



MONITOREO DE CULTIVOS DE DESARROLLO ALTERNATIVO, AÑO 2004



JULIO, 2005

**OFICINA DE SERVICIOS PARA
PROYECTOS DE LAS NACIONES
UNIDAD (UNOPS)**

Asesor Técnico Principal
Sr. Hans Jochen Wiese

Econ. Gregorio Sáenz Moya
Unidad de Monitoreo de Desarrollo Alternativo

PRESENTACIÓN

La Unidad de Monitoreo de los Proyectos de Desarrollo Alternativo tiene por finalidad mostrar y evaluar los avances e impactos de los proyectos implementados por el Programa de Desarrollo Alternativo de ONUDD en las diferentes zonas de trabajo de la selva alta y baja del Perú, donde se desarrollan acciones encaminadas a fomentar y consolidar economías legales y sostenible a través de sus diversas “Líneas Productivas”.

El desarrollo alternativo contribuye a disminuir la participación de la población a las actividades ilícitas, a través de la ejecución de alternativas económicas legales y sostenibles, que fomentan la organización empresarial de los agricultores para garantizar la mejora de las condiciones sociales y económicas de la población intervenida en las principales cuencas cocaleras.

Dentro este contexto, pese a las restricciones de carácter financiero y de recursos humanos, el presente informe muestra los avances logrados por el Programa ONUDD en el año 2004 y el continuo apoyo a las actividades productivas, de manejo y el comercio de los productores “focalizados” o “más destacados” en las líneas principales de intervención de los proyectos, tales como café, cacao, pijuayo y palma aceitera. Asimismo, brinda información productiva y de manejo de la coca “cultivo testigo” conducido por los beneficiarios en los valles del Río Apurímac – Ene y Tambopata e Inambari.

Luego se hace recuento de la evolución de las exportaciones en el periodo 2000-2004 de las empresas de los agricultores organizados que cuentan con el apoyo del Programa.

Finalmente, muestra los resultados del Programa y su repercusión en los agricultores que encuentran en el desarrollo alternativo una opción sostenible de cambio productivo y de actitud progresista hacia actividades legales.

Aldo Lale Demoz

Representante en el Perú y Ecuador
Programa ONUDD

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO

I. RESULTADOS DEL PROCESO	1
1. Café	1
1.1 Panorama cafetalero	1
1.2 Principales características del café	2
1.3 Manejo del café	3
1.4 Productividad en café	4
2. Cacao	5
2.1 Panorama cacaotero	5
2.2 Perfil general del cacao	6
2.3 Manejo del cacao	7
2.4 Productividad en cacao	8
3. Pijuayo para palmito	9
3.1 Panorama global del pijuayo	9
3.2 Perfil de las plantaciones de pijuayo	10
3.3 Manejo del pijuayo	11
3.4 Rendimiento de chonta de pijuayo	12
4. Palma aceitera	14
4.1 Panorama de la palma aceitera	14
4.2 Características generales de la palma	15
4.3 Manejo de la palma aceitera	15
4.4 Rendimiento RFF	18
5. Coca	19
5.1 Panorama de la actividad cocalera	19
5.2 Características de las plantaciones de coca	21
5.3 Manejo de las plantaciones de coca	21
5.4 Rendimiento de hoja seca	23
II. ANÁLISIS COMPARATIVO	24
2.1 Café	24
2.2 Cacao	26
2.3 Pijuayo	28
2.4 Palma aceitera	29
2.5 Coca	31
III. VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN	33
IV. RANKING DE INGRESOS	34
Línea café	34
Línea cacao	35

Línea pijuayo	35
Ingresos de agricultores que conducen solo cultivos alternativos	36

V. COMERCIO EXTERIOR	37
1. Café	37
2. Cacao	43
3. Palmito de pijuayo	45

VI. PRECIOS	46
--------------------	----

VII. METODOLOGÍA	47
7.1 Organización	47
7.2 Muestra	47
7.3 Actividades desarrolladas	48

ANEXO

- Mapa de localización de los proyectos y distribución de los beneficiarios
- Mapa de localización de los beneficiarios monitoreados en el Bajo Huallaga, Aguaytía y Sungaro
- Mapa de localización de los beneficiarios monitoreados en el Apurímac y Tambopata- Inambari

RESUMEN EJECUTIVO

CAFÉ

- En el 2004 los ingresos por exportación de café a nivel nacional totalizaron US\$289.8 millones, monto que fue superior en 60% con respecto al 2003. En términos de volumen se comercializó a los principales mercados del mundo 191,044 TM de café, cantidad que fue superior en 40,680 TM respecto al 2003.
- Las exportaciones de café de las empresas apoyadas por el Programa de Desarrollo Alternativo de ONUDD, tales como CECOVASA, VRAE, ORO VERDE y LA DIVISORIA sumaron US\$ 10.2 millones, valor superior en 83% con respecto a los ingresos registrados en el 2003. En conjunto dichas empresas generaron el 3.5% del valor total exportado a nivel nacional, en el 2003 fue 1.99%.
- Los beneficiarios que conforman la Línea de Intervención de Café constituyeron el 51% (2,754) del total de agricultores registrados en la base de datos del Programa, 68% de los productores que conforma la línea café continuaron recibiendo asistencia técnica de los proyectos.
- La superficie promedio de café por agricultor “focalizado” fue 3.4 hectáreas, 4.7 ha. en el Apurímac y 2.4 en el Tambopata-Inambari.
- En todas las plantaciones de café la densidad es superior a 5,000 plantas/ha.
- 97% de las plantaciones están en etapa de producción.
- Las plagas se evidenciaron en el 68% de las plantaciones y las enfermedades en el 63%. El control fitosanitario contra las plagas se realizó en el 87% de las parcelas afectadas, y contra las enfermedades en 65%.
- 24% de las plantaciones fueron fertilizadas, en el Apurímac la incidencia llegó al 62% de las plantaciones. Con relación al 2003 (20% de las parcelas) los niveles de fertilización de los cafetales mejoraron ligeramente, sin embargo la dosificación aún continúa insuficiente.
- 82% de la producción de café pergamino se comercializó a través del sistema cooperativo, en el 2003 se negoció el 86%.
- Los precios pagados a los agricultores se recuperaron en promedio en 46% al pasar de US\$ 0.56/kg (2003) a US\$ 0.86 (2004).
- El Valor Bruto de la Producción (VBP) se incrementó en 65% al fijarse en US\$ 917/ha.

CACAO

- En el 2004 se exportó a nivel nacional 1,009 TM de cacao en grano, volumen que superó en 43% al nivel registrado en el 2003. Estas ventas generaron a la economía nacional US\$ 1.7 millones, superior en 27% con relación al periodo 2003. Los principales mercados de destino del cacao peruano fueron: Bélgica (43% del volumen exportado), Italia (30%) y España (20.5%).
- Las exportaciones de cacao en grano de las empresas ACOPAGRO y VRAE que cuentan con apoyo del Programa sumaron US\$ 960,612, monto que superó en 35% al valor registrado en el 2003. De acuerdo a estos resultados, en el 2004 ambas empresas originaron el 55% de los ingresos por exportación nacional de cacao, en el 2003 generó el 51.9%
- Los beneficiarios de la Línea de Intervención de Cacao, constituyen el 21% (1,124) del total de agricultores registrado en el Programa. De ese segmento, el 52% continuaron recibiendo asistencia técnica de los proyectos.
- El área promedio de cacao por agricultor “focalizado” fue 3.2 hectáreas; en el Apurímac se registra la mayor extensión (4.7 ha/predio). En cada finca o unidad predial existen 1.3 parcelas cultivadas con cacao.
- Las plantaciones más antiguas están localizadas en el Apurímac (7.6 años), en el Bajo Huallaga los cultivos tienen en promedio 3.6 años.
- El 80% de las plantaciones están en etapa de producción.
- El 89% de las plantaciones de cacao están injertados, destaca con esta característica el Bajo Huallaga (97%).
- En el 2004 se evidenció mayor presencia de plagas y enfermedades (80% y 76% de las parcelas, respectivamente). En todas las plantaciones afectadas se realizaron controles fitosanitarios, principalmente con las labores culturales (podas, deshierbo, eliminación de frutos afectados, etc.).
- 34% de las parcelas fueron fertilizadas, con mayor énfasis se evidenció en el Apurímac (94%). En el 2003 solo se fertilizó el 20% de las plantaciones.
- Los rendimientos del cacao mejoraron en promedio en 19% al ubicarse en 900 kg/ha. En el Bajo Huallaga se registró los más altos rendimientos (919 kg/ha) que superó en 15% al nivel esperado por el Proyecto en el programa orgánico (800 kg/ha).
- 80% de la producción de cacao fue comercializado a través de las cooperativas, volumen que evidenció una ligera baja con respecto al año 2003 (82%).
- Los precios del cacao pagado al agricultor se contrajeron en promedio en 18% con respecto al año anterior que se cotizó a US\$ 1.4 por kilogramo.
- El VBP en cacao disminuyó en 0.6% al llegar a US\$ 1,035 por hectárea cosechada. En el 2003 se fijó en US\$ 1,041/ha.

PIJUAYO PARA PALMITO

- En el 2004 el valor de las exportaciones de palmito de pijuayo a nivel nacional sumó US\$ 1.4 millones, superior en 5% respecto al 2003. Estos ingresos fueron por la venta de 680.2 TM de palmito, en el 2003 se comercializó 684.9 TM.
- Los ingresos por exportaciones de ASLUSA totalizaron US\$ 735,136 cantidad mayor en US\$ 57,683 con respecto al 2003. La participación de ASLUSA con respecto a valor total exportado a nivel del país mejoró de 51% (2003) a 52%.
- 41% de los beneficiarios de la Línea de Pijuayo, de un total de 218 registrados, continuaron recibiendo asistencia técnica de los proyecto.
- El área promedio de pijuayo de los beneficiarios más destacados fue 3.6 hectáreas. Las plantaciones se distribuyen en 2.3 parcelas por pedio con 1.5 hectáreas cada una. Si bien en Sungaro la extensión del cultivo es mayor (4.5 ha/pedio), las plantaciones están más atomizadas (2.8 parcelas por pedio con 1.5 ha. cada una).
- Las plantaciones del Apurímac muestran altas densidades de plantas instaladas por hectárea (6,751 unidades), le siguen Sungaro (6,111 unidades) y ASLUSA (5,000 unidades).
- El 76% de las parcelas están en etapa de producción.
- En el 33% de las parcelas no se realizaron labores de manejo de hijuelos, coberturas o recalces.
- En el 42% de las parcelas se evidenció presencia de plagas y las enfermedades en el 22%. En las parcelas afectadas, la rata fue la plaga más importante (58%) y la mancha foliar en el caso de las enfermedades. Las plagas se controlaron en el 84% de las parcelas afectadas, y las enfermedades en el 88%.
- 42% de las parcelas fueron fertilizadas, en el 2003 ésta actividad se realizó en el 58% de las plantaciones.
- El precio de la chonta de pijuayo pagado al productor en campo fue superior en 30% con respecto a la posición del año 2003 (US\$ 0.1/unidad).
- El VBP del pijuayo mejoró en 41.2% con respecto al 2003 (US\$ 341/hectárea).

PALMA ACEITERA

- En la base de datos del Programa se cuenta con información socioeconómica y predial de 863 beneficiarios de palma aceitera; el Pongo del Caynarachi explica el 62% de los palmicultores registrados y el Aguaytía 38%. Los productores que continuaron recibiendo asistencia técnica de los proyectos fueron 723.

- La superficie promedio de palma por agricultor fue 4 hectáreas, en Aguaytía se evidencia mayor extensión (8.8 ha.) como consecuencia de la actualización de la información predial de los socios de ASPASH realizado en noviembre del 2004.
- Tanto en el Aguaytía como en el Pongo del Caynarachi las plantaciones mantienen la densidad de plantas por hectárea acorde a la propuesta tecnológica de los proyectos (143 plantas/ha).
- 57% de las parcelas están en etapa de producción, con mayor notoriedad en el Pongo del Caynarachi (79%).
- En todas las parcelas se realizaron manejo de coberturas.
- Las plagas y enfermedades se evidenciaron en el 67% y 33% de las parcelas, respectivamente. Los controles fitosanitarios contra las plagas se realizó en el 54% parcelas afectadas y en el caso de las enfermedades en el 50%.
- 48% de las plantaciones de palma fue fertilizada, en el 2003 la práctica fue mayor (82% de parcelas).
- En el 2004 se registran los primeros rendimientos de racimos de fruta fresca (RFF) de palma, 5,125 kg/ha en Aguaytía y 4,084 kg/ha en el Pongo del Caynarachi.
- La producción de RFF del Caynarachi fue para autoconsumo (aceite de fabricación artesanal) debido a que la planta de proceso industrial aún se encuentra en etapa de construcción. En Aguaytía el 54% de la producción se derivó a la planta procesadora para obtener el aceite crudo de palma.

COCA

- La actividad cocalera se mostró expectante en el 2004, la superficie cultivada a nivel nacional aumentó en 14%, con respecto al 2003 que llegó a 44,200 hectáreas.
- En el proceso 2004 no se cuenta con información de coca de la zona de Aguaytía debido a que los agricultores de la muestra erradicaron sus plantaciones a principios de año.
- El precio de la hoja seca de coca continuó en alza, en promedio la cotización mejoró en 27% respecto al 2003 (US\$ 2.2 / kg.), desde el 2000 éste constituye un factor de peso para una la expansión del cultivo.
- 17% de los beneficiarios conducen el cultivo de coca en 0.5 hectáreas/predio. El cultivo está atomizado en 1.2 parcelas por predio con 0.46 ha. En el Apurimac se registra mayor extensión de coca cultivada (0.7 ha/predio).
- Las plantaciones muestran densidades superiores a 200,000 plantas/ha.
- El 83% de las plantaciones están en producción.
- 40% de los cicales están instaladas con curvas a nivel, la mayor tecnificación se evidenció en el Apurimac (80%).

- Las plagas y las enfermedades fueron evidenciados en el 80% y 40% de las parcelas, respectivamente. En las parcelas con plagas, el más importante fue el gusano medidor (presencia en el 75% de las plantaciones afectadas) y *fusarium* en las enfermas. Estos males fueron controlados principalmente con uso de agroquímicos.
- 63% de las parcelas fueron fertilizadas, en el Apurímac esta práctica abarcó el 80% de las plantaciones; el tipo de fertilizantes más empleado fue el químico (100%), destacando los abonos foliares y la urea.
- Los rendimientos de hoja de coca seca por hectárea cosechada con respecto al 2003 mejoraron en promedio en 32% al llegar a 1,345 kilogramos; en el Apurímac se evidenció los más altos rendimientos 1,785 kg/ha.
- El 10% de la producción de hoja de coca seca se comercializó a ENACO.
- El VBP de coca fue US\$ 3,169/ha, monto mayor en 36.5% respecto al nivel registrado en el 2003 (US\$2,321/ha.).

I. RESULTADOS DEL PROCESO

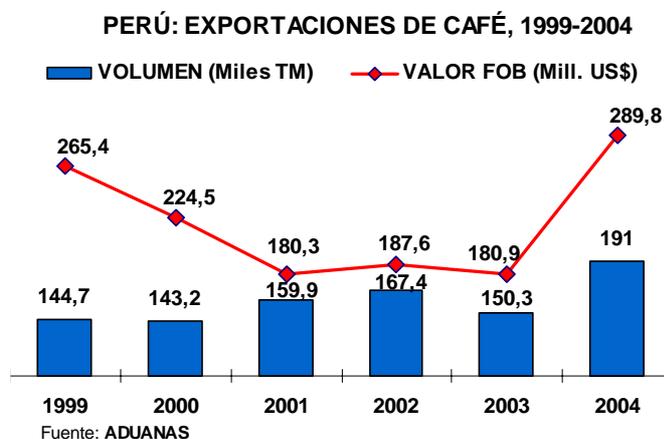
Los resultados del monitoreo en año 2004 por “Líneas de Trabajo” son los siguientes:

1. CAFÉ

1.1 Panorama Cafetalero

En el Perú, el café representa el sustento económico de más de 150 mil familias involucradas en forma directa con la producción nacional e indirectamente compromete a 1.5 millones de peruanos en la cadena cafetalera¹.

Luego de seis años de severa crisis que afectó al sector debido a una fuerte caída de los precios por debajo de los costos de producción por un exceso en la producción a nivel mundial de café que no se vio compensado con un incremento proporcional del consumo; el 2004 denota una ligera recuperación productiva y comercial.



Esta recuperación generó mayores volúmenes de café para exportación, que en caso del Perú en el 2004 llegó a 191,0044 TM, superior en 27% al nivel registrado en el 2003. En términos de valor significó un ingreso para el país de US\$ 289.8 millones. En el 2003 las exportaciones de café totalizaron US\$ 180.9 millones.



51% de los beneficiarios son cafetaleros

continuaron recibiendo asistencia técnica².

¹ Cámara Peruana de Café

² Base de Datos Unidad de Monitoreo a jun 2004

1.2 Principales Características del Café

Se detallan en los siguientes cuadros:

CUADRO N° 1
PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS
PLANTACIONES DE CAFÉ POR PROYECTOS, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04	D05	D06	D96	Global
Café por beneficiario y parcela						
Área de café por beneficiario	Ha	4,7	3,9	3,0	2,4	3,4
Número de parcelas por predio	Unidad	3,2	4,5	3,3	2,6	3,3
Área de café por parcela	Ha	1,4	0,9	0,9	0,9	1,0
Edad de las plantaciones						
Edad de la plantaciones	Años	9,0	7,5	4,8	9,6	8,1
Densidad de las plantaciones						
Densidad de las plantaciones	Plantas/ha	5.635	4.512	5.630	6.482	5.545
Estado de las plantaciones						
En producción	%	100%	95%	100%	97%	97%
En crecimiento	%	0%	5%	0%	3%	3%
Variedad instalado						
Caturra	%	12%	22%	31%	51%	30%
Catimor	%	43%	13%	27%	17%	23%
Typica	%	24%	17%	15%	16%	18%
Bourbon	%	0%	17%	8%	11%	10%
Catuai	%	0%	19%	0%	2%	7%
Pache	%	0%	11%	4%	3%	5%
Typica-Caturra	%	12%	0%	8%	0%	4%
Typica-Catimor	%	5%	0%	0%	0%	1%
Caturra-Catimor	%	2%	0%	4%	0%	1%
Caturra-Bourbon	%	2%	0%	0%	0%	1%
Buorbon-Pache	%	0%	0%	4%	0%	1%

- Las plantaciones de café están atomizadas en un rango que van de 2.6 y 4.5 parcelas por predio. En cada parcela el café ocupa entre 0.9 y 1.4 hectáreas, con lo cual, el área total del cultivo por predio o beneficiario "focalizado" que hace de la caficultora una actividad sostenible fluctúa entre 2.4 y 4.7 hectáreas.



- Con excepción al ámbito *El café se cultiva entre 2.6 y 4.5 parcelas por predio* del Proyecto D05, en el resto de las zonas de trabajo, las plantaciones de café por hectárea muestran densidades de plantas superiores a 5,000.

- El 97% de los cafetales están en producción, aquellos en crecimiento se registraron en las zonas que comprenden los proyectos D05 y D96 (5% y 3%, respectivamente).
- Las variedades de café determinantes fueron Caturra y Catimor, otra de importancia fue Typica evidenciado en las zonas que comprenden los proyectos D04 y D96.

1.3 Manejo del Café

Muestra los principales indicadores de manejo o intervención del agricultor en las plantaciones de café:

CUADRO N° 2
PRINCIPALES INDICADORES DE MANEJO DEL CAFÉ, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04	D05	D06	D96	Global
Parcelas con plagas						
Parcelas con plaga	%	100%	94%	73%	73%	86%
Tipo de plagas						
Broca	%	95%	100%	100%	100%	99%
Broca/minador de hoja	%	5%	0%	0%	0%	1%
Control sanitario de las plagas						
Si	%	100%	88%	58%	85%	87%
Tipo de control de plagas						
Cultural	%	100%	100%	100%	67%	91%
Cultural/orgánico	%	0%	0%	0%	5%	1%
Orgánico	%	0%	0%	0%	28%	8%
Parcela con enfermedad						
Si	%	83%	60%	69%	54%	64%
Tipo de enfermedad						
Ojo de pollo	%	43%	71%	100%	91%	73%
Arañero	%	11%	18%	0%	3%	10%
Minador/arañero	%	14%	0%	0%	0%	4%
Otros	%	31%	11%	0%	6%	14%
Control sanitario de las enfermedades						
Si	%	91%	100%	28%	18%	65%
Tipo de control de enfermedad						
Cultural	%	100%	95%	60%	100%	95%
Orgánico	%	0%	5%	0%	0%	2,5%
Químico/cultural	%	0%	0%	40%	0%	2,5%
Parcelas fertilizadas						
Si	%	62%	14%	4%	16%	24%

- Las plagas se evidenciaron en el 86% de las parcelas, con mayor incidencia en los cafetales que comprenden los proyectos D04 (100%) y D05 (74%). La plaga más importante fue la Broca (*Hypothenemus hampei*), mal que afecta la calidad física del grano. El control fitosanitario se realizó en el 87% de las parcelas afectadas, destacaron los controles de tipo cultural (91%), tales como podas selectivas, raspa, recojo de granos afectados y colocación de trampas para capturas de brocas adultas.

- Las enfermedades se presentaron en el 64% de las parcelas con café, con mayor magnitud en los cafetales que comprenden los proyectos D04 (83%) y D06 (69%). El ojo de pollo (*Mycena citricolor*) y el arañero (*Pellicularia koleroga*) fueron las enfermedades más importantes. Los controles sanitarios se realizaron en el 65% de las plantaciones afectadas, 95% fueron a través de las labores culturales (raleo de sombras y deshierbo) y solo 2.5% con productos orgánicos.
- Las prácticas de fertilización se realizaron en el 24% de los cafetales, con mayor énfasis en las plantaciones que comprende el proyecto D04 (62%).



Enfrentando a las plagas y enfermedades

1.4 Productividad en Café

Los rendimientos de café pergamino por hectárea cosechada se resumen en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 3
RENDIMIENTO DE CAFÉ PERGAMINO POR HECTÁREA, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04	D05	D06	D96	Global
Rendimiento por hectárea						
Café pergamino	qq/ha	15,7	31,5	22,3	17,0	21,7
Factor de conversión qq	Kg/qq	55,2	55,5	56,0	46,0	53,0
Café pergamino	Kg/Ha	867,0	1747,1	1247,9	781,3	1149,0
Destino de la producción						
Consumo	%	0%	0%	0%	0%	0%
Cooperativa	%	100%	76%	41%	100%	82%
Otros intermediarios	%	0%	24%	59%	0%	18%

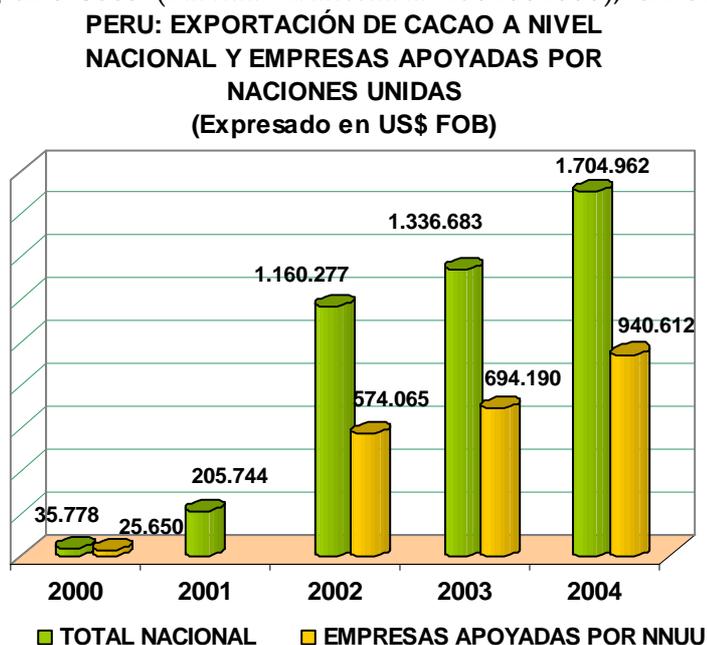
- En las plantaciones de café que comprenden el Proyecto D05 se registraron los más altos rendimientos de café pergamino por hectárea cosechada (1,747 kg), superando en 52% al promedio global (1,149 kg), 124% a los del D96, 102% a los del D04, y 40% a los D06-Aguaytía.
- El 82% de la producción global de café se canalizó a través del sistema cooperativo, destacando principalmente en el Apurimac e Inambari-Tambopata.

2. CACAO

2.1 Panorama Cacaotero

La superficie instalada con cacao a nivel nacional al año 2004, según el Ministerio de Agricultura fue 58,193 hectáreas. El volumen de la producción de cacao grano seco llegó a 28,096 TM con un rendimiento promedio de 560 kilos por hectárea cosechada.

Las exportaciones de cacao grano seco (*Partida Arancelaria 1801001000*), en el 2004, según ADUANAS totalizaron 1,009 TM, volumen que supero en 43% al nivel registrado en el 2003. Estas ventas generaron ingresos al país por US\$ 1.7 millones, monto superior en 27% respecto al valor registrado en el 2003. Los principales mercados de destino del cacao en el 2004 fueron: Bélgica (43% del valor exportado), Italia (30%) y España (20.5%).



Los agricultores beneficiarios de los proyectos registrados en la Línea de



52% de los productores de cacao continuaron recibiendo asistencia técnica de los proyectos

Intervención de Cacao desde 1999 a junio de 2004 sumaron 1,124, grupo que constituyó el 21% del total de productores registrados en la base de datos de Monitoreo. De este segmento, 52% fueron definidos como “activos” y continuaron recibiendo asistencia técnica de los proyectos.

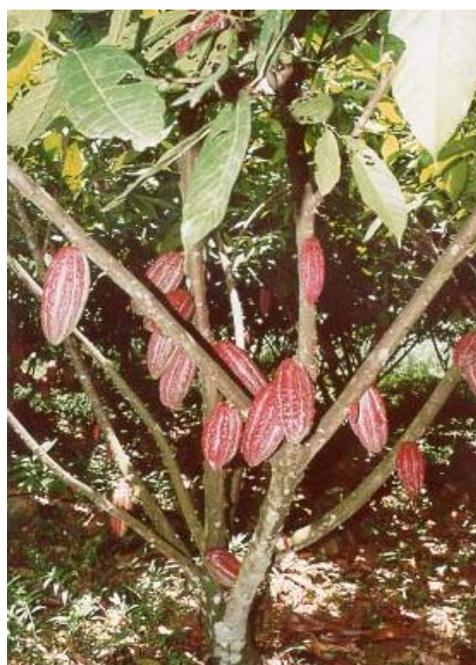
2.2 Perfil General del Cacao

Las principales características de las plantaciones de cacao por proyectos se resumen en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 4
PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS PLANTACIONES
DE CACAO, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04	D05	Global
Cacao por beneficiario y parcela				
Área de cacao por beneficiario	Ha	4,9	2,6	3,2
Parcelas por predio	Unidad	2,3	2,5	2,5
Área de cacao por parcela	Ha	2,2	1,0	1,3
Edad de las plantaciones				
Edad de la plantaciones	Años	7,6	3,6	4,6
Densidad de las plantaciones				
Densidad de las plantaciones	Plantas/ha	1.069	1.106	1.097
Estado de las plantaciones				
En producción	%	78%	81%	80%
En crecimiento	%	22%	19%	20%
Variedad instalado				
Injerto	%	67%	97%	89%
Hibrido	%	33%	3%	11%

- Las plantaciones de cacao están diseminadas entre 2.3 y 2.5 parcelas por predio, en cada parcela el cultivo ocupa entre 1 y 2.2 ha. con lo cual, la superficie promedio por predio o agricultor fluctúa entre 2.6 y 4.9 hectáreas.
- Con respecto a los del D05, las plantaciones de cacao del Apurimac son los más antiguos (7.6 años).
- La densidad de plantas instaladas por hectárea, en ambas zonas de trabajo, se ajustan a la propuesta tecnológica de los proyectos.
- El 80% de las parcelas están en etapa de producción comercial, el resto (20%) está en crecimiento.
- El 89% de las parcelas con cacao están injertadas, de este grupo destacan los del D05 (97%).



El 80% de las plantaciones están en producción

2.3 Manejo del cacao

Los principales indicadores de manejo de las plantaciones de cacao de los beneficiarios más destacados se aprecian en el siguiente cuadro:

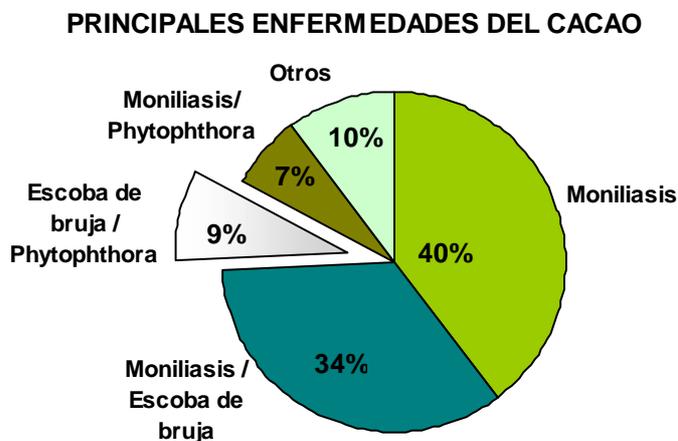
**CUADRO N° 5
PRINCIPALES INDICADORES DE MANEJO DEL
CULTIVO DE CACAO, AÑO 2004**

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04	D05	Global
Parcelas con plagas				
Si	%	94%	76%	80%
Tipo de plagas				
Chinches	%	47%	52%	51%
Hormiga	%	29%	27%	28%
Coqui/coqui	%	24%	0%	7%
Otros	%	0%	20%	15%
Control de plagas				
Si	%	100%	100%	100%
Tipo de control de plagas				
Cultural	%	100%	66%	75%
Químico	%	0%	20%	15%
Cultural / Químico	%	0%	9%	7%
Cultural y Orgánico	%	0%	5%	3%
Parcela con enfermedad				
Si		94%	71%	76%
Tipo de enfermedad				
Moniliasis	%	47%	37%	40%
Moniliasis / Escoba de bruja	%	12%	44%	34%
Escoba de bruja / Phytophthora	%	18%	5%	9%
Moniliasis/Phytophthora	%	12%	5%	7%
Otros		12%	10%	10%
Control de enfermedades				
Si	%	100%	100%	100%
Tipo de control de enfermedad				
Cultural	%	100%	93%	95%
Cultural y Orgánico	%	0%	7%	5%
Parcelas fertilizadas				
Si	%	94%	16%	34%

- Las plagas fueron registradas en el 80% de las parcelas, presentándose en mayor magnitud en el Apurímac (94%). El más importante de estos males fue el chinche (vector de la *moniliasis*) evidenciado en el 38% de las parcelas afectadas, seguido por las hormigas que se presentó en el 28% de las plantaciones. En todas las plantaciones afectadas se realizaron controles

fitosanitarios, principalmente con labores culturales (manejo de sombras y deshierbo).

- El 76% de las plantaciones fueron atacadas por algún tipo de enfermedad. La Monilia (*Moniliophthora*) causante de la *moniliasis* o *podrición acuosa* fue una de las más importantes (se detectó en el 40% los cacaotales afectados). En todas las plantaciones con ataque de enfermedad se realizaron controles fitosanitarios, el 95% del control se realizó con labores culturales (podas, deshierbo, eliminación de frutos infectados, remoción de chupones, etc.) En el ámbito del Proyecto D05 se empleó productos orgánicos.
- Se fertilizó en el 34% de las parcelas, en el Apurímac el grado de fertilización llegó a 94%.



Fuente: Monitoreo de los cultivos alternativos, 2004 UNOPS

2.4 Productividad en Cacao

CUADRO N° 6
RENDIMIENTO DE CACAO GRANO SECO AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04	D05	Global
Rendimiento de cacao por hectárea				
Cacao grano seco	Kg/ha	865	919	900
Destino de producción				
Cooperativa	%	79%	80%	80%
Otros intermediarios	%	21%	19%	20%
Consumo	%	0%	0,2%	0,1%

- En las parcelas de cacao que comprende el Proyecto D05 se registraron los mayores rendimientos de cacao grano seco por hectárea cosechada (919 kg), volumen que superó en 2% respecto al promedio global y 6% a los del D04. Con respecto al rendimiento de cacao a nivel nacional (560kg/ha), el promedio registrado por los agricultores más destacados del proyecto fue superior en 61%.
- El 80% de la producción de cacao grano fue comercializado a través del sistema cooperativo.

3. PIJUAYO PARA PALMITO

3.1 Panorama Global del Pijuayo

Las plantaciones de pijuayo para palmito están focalizadas en el Valle del Río Apurímac, Loreto y San Martín. El Programa de Naciones Unidas promovió su desarrollo a inicios de la década de los '90, inicialmente en Santa Lucía – Uchiza, provincia de Tocache, departamento San Martín y posteriormente se replicaron la experiencia en Sungaro (Proyecto D06) y en el Valle del Río Apurímac (Proyecto D04).



Mejorando la productividad del pijuayo

Las fortalezas de esta línea de producción se basan en que los productores están organizados, existe una demanda creciente por materia prima de las fábricas procesadoras y por la calidad del producto goza de una importante demanda en el mercado exterior; razones que justifican su expansión como una importante alternativa para los pequeños agricultores de la Amazonía. Sin embargo, es necesario continuar mejorando los rendimientos y la calidad de los tallos comerciales y generar una cultura de eficiencia a nivel del agricultor y del industrial acorde a las exigencias del mercado y especificaciones del cliente final.

PERÚ: EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE PALMITO DE PIJUAYO, PERIODO 2000-2004 (Expresado en US\$)



Fuente: ADUANAS

Las exportaciones de pijuayo para palmito en el año 2004, según ADUANAS sumaron US\$ 1.4 millones, cantidad superior en 5%, respecto al nivel registrado en el 2003. En términos de volumen, en el ejercicio económico del 2004, se comercializó a los principales mercados del mundo 680.2 TM de palmito.

En la base de datos del Programa ONUDD, 218 agricultores beneficiarios conforman la Línea Pijuayo, cuyo registro socioeconómico se realizó entre 1999 y junio 2004. De este grupo, el 41% de los productores continuaron recibiendo asistencia técnica de los proyectos, tanto en Apurímac como en Sungaro.

Por otro lado, desde el 2003 se considera para el proceso de monitoreo a ocho productores sobresalientes (de un universo de 23, asistidos por el Programa) asociados a Agroindustria Santa Lucía Sociedad Anónima –ASLUSA–.

3.2 Perfil de las Plantaciones de Pijuayo

Muestra las principales características de las plantaciones de pijuayo de los beneficiarios más destacados en las zonas intervenidas.

CUADRO N° 7
PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS PARCELAS
CON PIJUAYO, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	Aslusa	D04	Sungaro	Global
Pijuayo por beneficiario y parcela					
Área de pijuayo por beneficiario	Ha	3,9	2,2	4,5	3,6
Parcelas por predio	Unidad	2,1	2,0	2,8	2,3
Área de pijuayo por parcela	Ha	1,8	1,1	1,5	1,5
Edad de las plantaciones					
Edad de la plantaciones	Años	7,6	3,2	4,2	5,3
Densidad de las plantaciones					
Densidad de las plantaciones	Plantas/ha	5.000,0	6.750,7	6.111,1	5.833,5
Estado de las plantaciones					
En producción	%	58,8%	60,0%	100,0%	75,6%
En rehabilitación	%	29,4%	0,0%	0,0%	11,1%
Sin mantenimiento	%	11,8%	10,0%	0,0%	6,7%
En crecimiento	%	0,0%	20,0%	0,0%	4,4%
Abandonado	%	0,0%	10,0%	0,0%	2,2%

- La superficie cultivada de pijuayo en Sungaro (4.5 ha/predio) fue 2.05 veces más extensa que el de Apurímac y 15% más que en ASLUSA.
- La mayor atomización de las parcelas se evidencia en Sungaro (2.8 por predio), le sigue ASLUSA (2.1 por predio) y el Apurímac (2 por predio).
- En el Apurímac se registra mayor densidad de plantas de pijuayo por hectárea (6,751); en Sungaro y en ASLUSA las densidades fueron 6,111 y 5,000 plantas/ha, respectivamente.
- El 76% de las parcelas con pijuayo están en la fase de producción, con mayor incidencia en Sungaro (100%) y en menor magnitud en ASLUSA (58.8%).

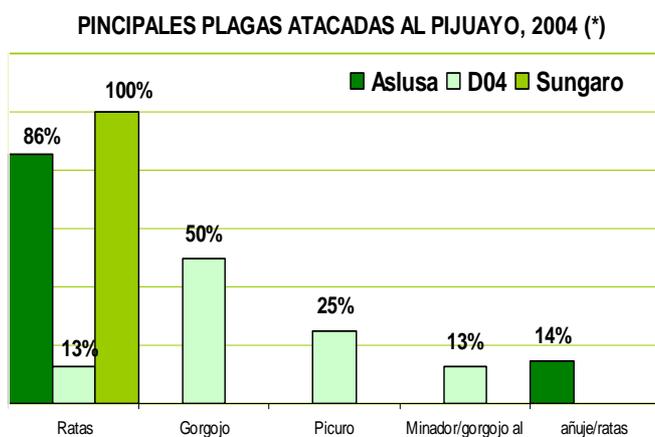
3.3 Manejo del Pijuayo

CUADRO N° 8
PRINCIPALES INDICADORES DE MANEJO DEL PIJUAYO, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	Aslusa	D04	Sungaro	Global
Principales labores culturales					
Ninguna actividad	%	71%	20%	6%	33%
Manejo de hijuelos - Cobertura- Recalce	%	0%	30%	61%	31%
Manejo de hijuelos -cobertura	%	29%	20%	0%	16%
Reclace	%	0%	10%	33%	16%
Manejo de hijuelos	%	0%	20%	0%	4%
Parcelas con plagas					
Si	%	41%	80%	22%	42%
Tipo de plagas					
Ratas	%	86%	13%	100%	58%
Gorgojo	%	0%	50%	0%	21%
Picuro	%	0%	25%	0%	11%
Minador/gorgojo al tallo	%	0%	13%	0%	5%
Añuje/ratas	%	14%	0%	0%	5%
Control sanitario de las plagas					
Si		86%	75%	100%	84%
Tipo de control de plagas					
Cultural	%	67%	67%	0%	53%
Cultural / trampas	%	33%	17%	100%	40%
Químico	%	0%	17%	0%	7%
Parcela con enfermedad					
Si	%	36%	47%	40%	22%
Tipo de enfermedad					
Mancha foliar	%	75%	75%	0%	56%
Pudrición	%	0%	0%	100%	25%
Seca seca	%	25%	25%	0%	19%
Control sanitario de las enfermedades					
Si	%	88%	75%	100%	88%
Tipo de control de enfermedad					
Cultural	%	100%	67%	100%	93%
Químico	%	0%	33%	0%	7%
Grado de Fertilización					
Si	%	29%	50%	50%	42%

- En el 71% de las plantaciones de ASLUSA no se realizó labores culturales, solo en el 29% se desarrollaron prácticas de manejo de hijuelos y de coberturas. En contraposición se evidenció mayor intervención en el Apurímac, donde las actividades de manejo de hijuelos – cobertura – recalce fueron efectuadas en el 50% de las parcelas, solo recalce en el 10% y en el 20% solo manejo de hijuelos. En Sungaro las prácticas de manejos de hijuelos-cobertura – recalce se realizó en 61% de las parcelas y solo recalce en el 33%.

- En el Apurimac se realizó mayor control de plagas (80% de las parcelas), le siguió ASLUSA (41%) y en menor magnitud en Sungaro (22%).



(*) Parcelas con plaga, 41% en Aslusa, 80% en D04 y 22% en Sungaro
 Fuente: Monitoreo de los cultivos alternativos, 2004 UNOPS

Las principales plagas en las plantaciones de Sungaro y ASLUSA fueron las ratas que se evidenciaron en el 100% y 86% de las parcelas, respectivamente. El gorgojo fue el más importante en el Apurimac (se registró en la mitad de las plantaciones). El control fitosanitario se realizó en el 84% de las

parcelas afectadas principalmente con deshierbo y manejo de hijuelos, asimismo se colocaron trampas para controlar la expansión de los roedores.

- La presencia de enfermedades se registró en el 22% de las parcelas monitoreadas, con mayor incidencia en las zonas del Apurimac (47%) y Sungaro (40%). La mancha foliar y pudrición del cogollo fueron los principales males (presentados en el 56% y 25% de las parcelas, respectivamente). El control fitosanitario se realizó en el 88% de las parcelas afectadas con labores culturales (deshierbo, podas, etc.) y aplicación de agroquímicos.



En el 88% de las parcelas afectadas se controlaron las enfermedades

- Se fertilizó en el 42% de las parcelas, destacaron con esta práctica los del Proyecto D04 (50%) y los de Sugaro (50%).

3.4 Rendimiento de Chonta de Palmito

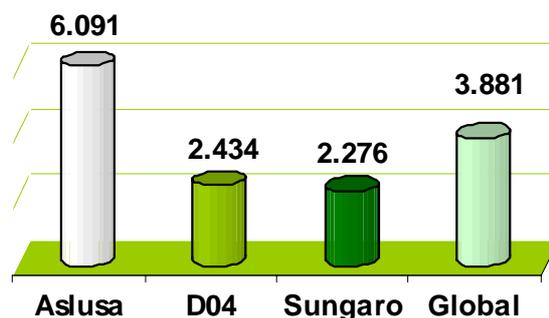
Se detallan en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 9
RENDIMIENTO DE CHONTAS DE PALMITO
POR HECTÁREA COSECHADA, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	Aslusa	D04	Sungaro	Global
Chontas de palmito por hectárea					
Cantidad	Unidad/ha	6.091	2.434	2.276	3.881
Destino de la producción					
Planta de proceso	%	100%	100%	100%	100%

- En las plantaciones relacionadas a ASLUSA se registraron los más altos rendimientos de chontas de palmito³ por hectárea cosechada (6,091 unidades/ha.), resultado que fue superior en 3,657 chontas a los Apurimac y 3,814 a los de Sungaro.

RENDIMIENTO DE PALMITO DE PIJUAYO
POR HECTÁREA
(Número de chontas por ha.)



Fuente: Monitoreo de los cultivos alternativos, 2004 UNOPS

³ Pese a un menor grado de fertilización y a la menor densidad de plantas instaladas por hectáreas frente a sus similares del Apurimac y Sungaro, que aún están en una situación "emergente", los rendimientos del pijuayo en Santa Lucía en el 2004 fueron altos respecto a las otras zonas. Esto se explica principalmente por el mayor desarrollo de la cadena productiva del pijuayo en Santa Lucía entorno a ASLUSA.

4. PALMA ACEITERA

4.1 Panorama de la Palma Aceitera

Desde la experiencia positiva del Programa de Desarrollo Alternativo de ONUDD en Neshuya y el trabajo industrial y comercial sostenible de Oleaginosa Amazónica S.A. - OLAMSA, frente a la coca, la palma aceitera es un factor de desarrollo efectivo y sostenible para los pequeños y medianos agricultores.

En el Aguaytía y el Pongo de Caynarachi, los agricultores pequeños y medianos con apoyo del Programa ONUDD conducen aproximadamente 2,868 hectáreas de palma aceitera, al 2004 las plantaciones están en etapa de producción generalizada.

Asimismo, en Aguaytía se cuenta con soporte industrial para la obtención del aceite crudo de palma que está en marcha, mientras que en el Pongo del Caynarachi la construcción de la planta está en su etapa final.



Cadena productiva de la palma sostenible

En la base de datos de la Unidad de Monitoreo a junio del 2004 se cuenta con información socioeconómica y predial de 843 productores de palma aceitera; 38% corresponde a Aguaytía y el resto (62%) al Pongo del Caynarachi. Los titulares registrados como “activos” en ambos proyectos (con asistencia técnica al 2004) sumaron 723, la diferencia (120) son ex beneficiarios que abandonaron sus predios, que fueron retirados por los proyectos por incumplimiento a las recomendaciones técnicas, son aquellos que se alejaron voluntariamente del programa, etc.

4.2 Característica General de la Palma

Resume las principales características de las plantaciones de palma de agricultores más destacados, tanto en el Pongo del Caynarachi y el Aguaytía.

CUADRO N° 10
PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA PALMA ACEITERA, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D05	D06	Global
Palma aceitera por beneficiario y parcela				
Área de palma por beneficiario	Ha	2,5	8,8	4,0
Parcelas por predio	Unidad	1,0	1,6	1,1
Área de palma por parcela	Ha	2,5	5,7	3,6
Edad de las plantaciones				
Edad de la plantaciones	Años	2,5	2,3	2,4
Densidad de las plantaciones				
Densidad de las plantaciones	Plantas/ha	143	143	143
Estado de las plantaciones				
En producción	%	79%	14%	57%
En crecimiento	%	21%	86%	43%

- El área conducido de palma aceitera por agricultor en promedio fue 4 hectáreas, los de mayor extensión se localizan en el Aguaytia con 8.8 hectáreas/familia y menor superficie (2.5 ha/familia) en el Pongo del Caynarachi (2.5 ha.)
- En el Pongo del Caynarachi y en el Aguaytia las parcelas instaladas con palma muestran densidades de plantas por hectárea acorde a la propuesta tecnológica de los proyectos (143 plantas/hectárea).
- El 79% de las parcelas en el Pongo del Caynarachi están en etapa de producción, en tanto que en Aguaytía el 14%.



El 57% de las plantaciones están en producción

4.3 Manejo de la Palma Aceitera

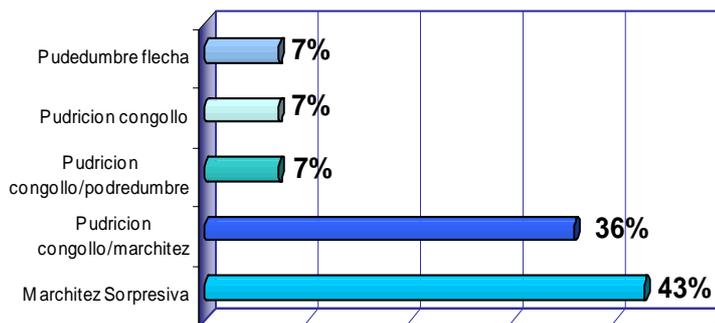
El siguiente cuadro muestra los principales indicadores de manejo de la palma aceitera, transcurridos más de 05 años de trabajo.

CUADRO N° 11
INDICADORES DE MANEJO DE LA PALMA ACEITERA, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D05	D06	Global
Manejo de coberturas				
Si	%	100%	100%	100%
Parcelas con plagas				
Si	%	89%	21%	67%
Tipo de plagas				
Ahuihua/comegen	%	24%	0%	21%
Castnia	%	24%	0%	21%
Cogollero	%	12%	0%	11%
Cogollero/comegen	%	8%	0%	7%
Cogollero/comegen/ahiua	%	8%	0%	7%
Cogollero/comegen/curhuince/Ahuihua	%	8%	0%	7%
Cogollero/curhuince	%	0%	67%	7%
Cogollero/curhuince/comegen	%	0%	33%	4%
Comegen	%	4%	0%	4%
Comegen/curhuince/cogollero	%	4%	0%	4%
Comegen/curhuince	%	4%	0%	4%
Roedores	%	4%	0%	4%
Control sanitario de las plagas				
Si	%	48%	100%	54%
Tipo de control de plagas				
Químico	%	58%	67%	60%
Cultural	%	33%	33%	33%
Orgánico	%	8%	0%	7%
Parcela con enfermedad				
Si	%	21%	57%	33%
Tipo de enfermedad				
Marchitez sorpresiva	%	83%	13%	43%
Pudricion congollo/marchitez sorpresiva	%	17%	50%	36%
Pudricion congollo/podredumbre flecha	%	0%	13%	7%
Pudricion congollo	%	0%	13%	7%
Pudredumbre flecha	%	0%	13%	7%
Incidencia de las enfermedades				
Marchitez sorpresiva	Num. Plantas	2	15	8
Pudrición de cogollo	Num. Plantas	4	5	5
Control sanitario de las enfermedades				
Si	%	17%	75%	50%
Tipo de control de enfermedad				
Químico	%	100%	100%	100%
Fertilizo las parcelas				
Si		46%	50%	48%

- En todas las parcelas con palma se realizaron manejo de coberturas.
- En el 67% de las parcelas se registro presencia de plagas. Con mayor magnitud en el Pongo del Caynarachi (89% de las parcelas), en esta zona, las plagas ahuihua/comegen (24%), castria (24%) y cogollero (12%) fueron los más importantes. En el Aguaytia el impacto fue menor (21%), pero los que mostraron mayor ataque fueron el cogollero/curhuince (67%) y cogollero/curhuince/co megen (33%). En las parcelas afectadas del Aguaytia se realizaron controles fitosanitarios; pero en el Pongo de Caynarachi el control solo abarcó al 48% de las plantaciones. En promedio el 60% del control se realizó a través de productos químicos, las labores culturales representaron solo 33%.

PRINCIPALES ENFERMEDADES DE LA PALMA ACEITERA (*)



(*) Parcelas con presencia de enfermedad, 21% en el D05 y 57% en el D06
 Fuente: Monitoreo de los cultivos alternativos, 2004 UNOPS

- En el 33% de las parcelas se reportaron presencia de enfermedades, destaco con estos males los Aguaytía (57%). En las parcelas afectadas del Pongo del Caynarachi la enfermedad de mayor preocupación fue la marchites sorpresiva (se evidenció en 83% de las parcelas); en el Aguaytía, pudrición de cogollo/marchites sorpresiva (registrado en el 50% de las parcelas). La cantidad de plantas afectadas por predio con marchites sorpresiva en el Pongo de Caynarachi fue 2 y en el Aguaytia 15; y con pudrición de cogollo, 5 plantas/predio en el Aguaytia y 4 en el Pongo del Caynarachi. En el 50%



El 48% de las plantaciones fueron fertilizados

de las plantaciones afectadas se realizaron controles fitosanitario, Aguaytía sobresalió con esta actividad (75%) y en menor magnitud los del Pongo de Caynarachi (17%). Los controles se realizaron principalmente con productos químicos.

- Se fertilizó en el 48% de las parcelas, 50% en las plantaciones del Aguaytía y 46% en los del Pongo del Caynarachi.

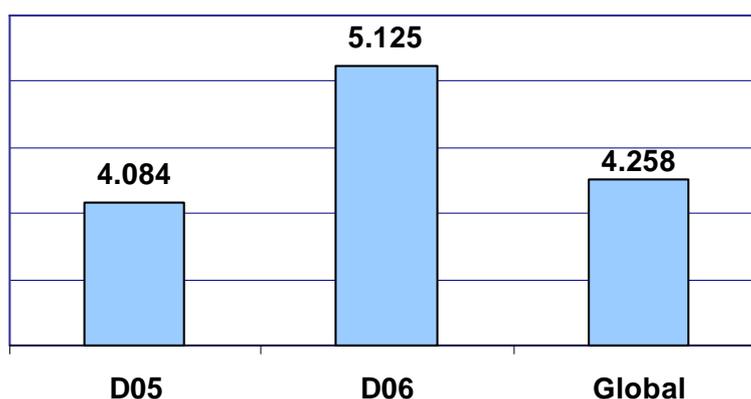
4.4 Rendimiento de RFF

CUADRO N° 12
RENDIMIENTO DE RFF POR HECTÁREA COSECHADA, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D05	D06	Global
Rendimiento de palma por hectárea				
RFF de palma aceitera	Kg/ha	4.084	5.125	4.258
Destino de la producción				
Autoconsumo		100%	0%	66%
Planta de proceso		0%	100%	34%

- El rendimiento promedio anual de racimos de fruta fresca (RFF) de palma cosechada se fijó en 4,258 kg/hectárea, en el Aguaytía los rendimientos fueron superiores en 20% respecto al promedio general y 26% con relación a los del Pongo de Caynarachi.
- En el Caynarachi, la producción fue para autoconsumo ⁵(transformación artesanal de sub productos de RFF), mientras que en el Aguaytía para su transformación industrial como aceite crudo de palma.

RENDIMIENTO DE RFF DE PALMA ACEITERA
POR ÁMBITOS DE TRABAJO, 2004
(Expresado en Kg/ha)



Fuente: Monitoreo de los cultivos alternativos, 2004 UNOPS

⁵ La producción se viene destinando para autoconsumo porque la planta industrial está en construcción

5. COCA

5.1 Panorama de la Actividad Cocalera

La actividad cocalera en el año 2004 se mostró expectante, la superficie instalada en hectáreas, según la Unidad de Monitoreo del Cultivo de Coca del UNODD se incrementó en 14% con respecto al año 2003 al pasar de 44,200 a 50,300. Asimismo la producción potencial de clorhidrato de cocaína aumento aproximadamente en 23% al fijarse en 190 TM.

CUADRO N° 13
SUPERFICIE INSTALADA CON CULTIVOS DE COCA, 2003-2004
(Expresado en Hectáreas)

Cuenca	Años		Var%
	2003	2004	
Alto Huallaga	13.646	16.900	24%
Apurimac-Ene	14.300	14.700	3%
La Convención y Lares	12.340	12.700	3%
San Gabán	470	2.700	474%
Inambari - Tambopata	2.260	2.000	-12%
Aguaytía	510	500	-2%
Marañón, Putumayo	450	500	11%
Palcazu-Pichis-Pachitea	250	300	20%
Total	44.200	50.300	14%

Fuente: Sistema de Monitoreo ONUDD

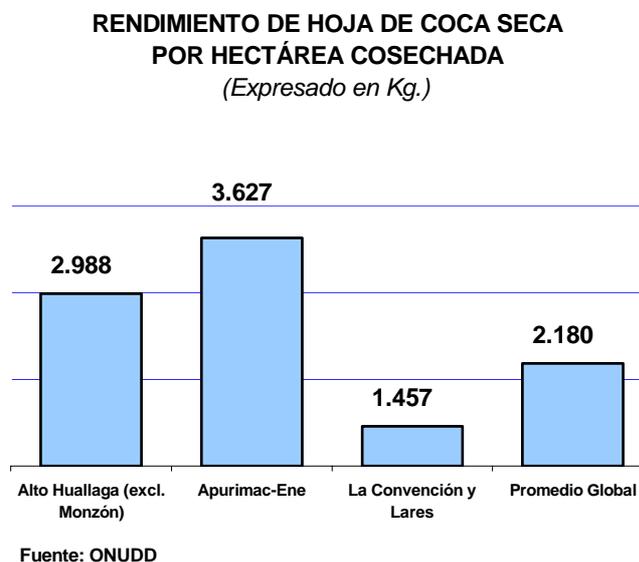
La expansión de áreas cultivadas en Alto Huallaga (24%), Apurimac-Ene (3%), La Convención y Lares (3%) y el significativo aumento en San gabán (474%), explicaron el avance de la coca en el 2004.



Mayor actividad cocalera alentados por los buenos precios

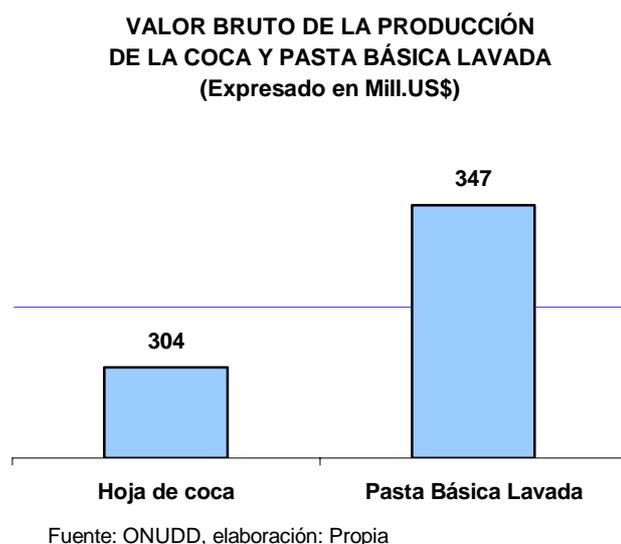
El precio de la hoja de coca, que desde 1998 se muestra en alza, fue uno de factores que estaría dinamizando la actividad cocalera en las principales cuencas. En el 2004 el precio aumentó en 27% con respecto al 2003 que llegó a US\$ 2.2/kg.

De acuerdo a los resultados, el 2004 mostró un escenario favorable para la expansión productiva del cultivo de la coca, los agricultores cocaleros continuaron con su carrera de tecnificación del cultivo, bajo el criterio “*mayor atomización pero con altos rendimientos*”. En torno a este tema, el Informe de Monitoreo del Cultivo de Coca del UNODD refiere el incremento del rendimiento de hoja seca de coca en 32% respecto al año 2003 que llegó a 1,650 kg/ha. y hace referencia de las zonas de mayor productividad, tales como Apurimac-Ene (3,627 kg/ha), Alto Huallaga⁴ (2,988 kg/ha) y La Convención y Lares (1,457 kg/ha).



Asimismo, la fuente indica que el valor bruto de la producción (VBP) de hoja seca de coca en el 2004 llegó a US\$ 304 millones, producto de la comercialización de 107.4 TM de hoja seca en el mercado ilícito a un precio de US\$ 2.8/Kg y 2.6 TM en el mercado legal a través de la Empresa Nacional de la Coca (ENACO) a US\$ 1.4/kg.

En base a los resultados, el VBP de la pasta básica lavada estaría estimado en US\$ 347.6 millones.



El 50% de la muestra monitoreada en las zonas del Apurimac-Ene e Inambari-Tambopata conducen el cultivo de coca. Esto representa el 17% del total de agricultores monitoreados en el proceso 2004. En la zona del Aguaytía no se reportaron información de coca, debido a que los agricultores que conformaron la muestra erradicaron sus cultivos a principios de año por acción del Programa de

Erradicación Concertada.

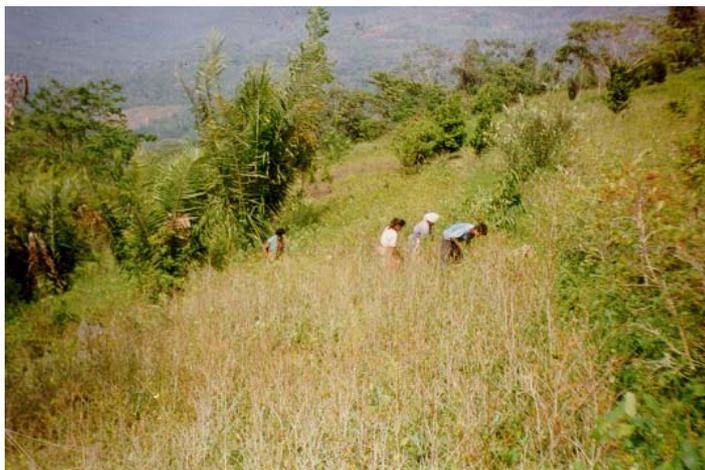
⁴ Excepto Monzón

5.2 Característica de las Plantaciones de Coca

**CUADRO N° 14
PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL CULTIVO DE COCA**

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04	D96	Global
Coca por beneficiario y parcela				
Área de coca por beneficiario	Ha	0,7	0,4	0,5
Parcelas por predio	Unidad	1,2	1,3	1,2
Área de coca por parcela	Ha	0,6	0,3	0,46
Edad de las plantaciones				
Edad de la plantaciones	Años	10,7	11,2	11,0
Densidad de las plantaciones				
Densidad de las plantaciones	Plantas/ha	214.607	255.808	235.207
Estado de las plantaciones				
En producción	%	100%	67%	83%
En crecimiento	%	0%	33%	17%

- Los beneficiarios conducen en promedio 0.5 hectáreas de coca, la mayor área instalada se registró en el Valle del Río Apurimac (0.7 ha.). Las plantaciones de coca están atomizadas en 1.2 parcelas por predio con 0.46 ha., en el Apurimac la relación llegó a 0.6 ha/parcela.
- Las plantaciones de coca en los valles del Apurimac y del Tambopata e Inambari tienen en promedio 11 años de instalación y muestran densidades que superan los 200 mil plantas por hectárea.
- El 83% de los cicales están en producción, con mayor énfasis en el Apurimac (100%). En Tambopata -Inambari, 33% de las plantaciones de coca están en crecimiento.



El área cultivada de coca de los beneficiarios fue 0.5 ha.

5.3 Manejo de las Plantaciones de Coca

Los principales indicadores de manejo del cultivo de coca se muestran en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 15
PRINCIPALES INDICADORES DE MANEJO DE LA COCA, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04	D96	Global
Conservación de suelos				
Ninguna técnica	%	13%	73%	43%
Curvas a nivel	%	80%	0%	40%
Barreras muertas	%	0%	13%	7%
Barreras vivas	%	0%	13%	7%
Terrazas	%	7%	0%	3%
Parcelas con plagas				
Si	%	93%	67%	80%
Tipo de plagas				
Gusano medidor	%	100%	40%	75%
Gusano medidor/ormiga cortadora	%	0%	10%	4%
Lepidoptero	%	0%	30%	13%
Ormiga cortadora	%	0%	20%	8%
Control sanitario de las plagas				
Si	%	100%	90%	96%
Químico	%	93%	100%	96%
Cultural	%	7%	0%	4%
Parcela con enfermedad				
Si	%	80%	0%	40%
Tipo de enfermedad				
Fusarium	%	100%	0%	100%
Control sanitario de las enfermedades				
Si	%	100%	0%	100%
Tipo de control de enfermedad				
Químico	%	58%	0%	58%
Cultural	%	33%	0%	33%
Químico/cultural	%	8%	0%	8%
Parcelas fertilizadas				
Si	%	80%	47%	63%
Tipo de fertilizantes				
Químico	%	100%	100%	100%

- En el 43% de las parcelas con coca fue instalado sin técnicas de conservación de suelos, destaca de este grupo las plantaciones del Tambopata e Inambari (73%). En el Apurímac, el escenario fue diferente, el 80% de las parcelas con coca cuentan con curvas a nivel, indicador que muestra mayor conservación de los suelos que contribuye a mejorar los rendimientos por área instalada.
- La presencia de plagas de la coca se registró en el 80% de las parcelas, con mayor notoriedad en el Apurímac (93%). El gusano medidor fue la

principal plaga en el Apurimac (se registró en 100% de las plantaciones) y en el Tambopata e Inambari fueron el gusano medidor (40% de incidencia), lepidoptero (30%), hormiga cortadora (20%) y gusano medidor/hormiga cortadora (10%). En todas las parcelas afectadas del Apurimac se realizaron controles fitosanitarios, en el Tambopata e Inambari la cobertura alcanzó al 90% de las parcelas. El 96% de los controles fue con aplicación de agroquímicos y el resto fue con labores culturales (podas y deshierbo).

- En el 40% de los cicales se registró enfermedades, en particular en el Apurimac (80%), en el Tambopata no se reportaron estos males. El *fusarium o seca seca* fue la principal enfermedad que se evidenció en las parcelas afectadas del Apurimac, sin embargo se realizaron controles fitosanitarios para frenar su avance con el uso de pesticidas y labores culturales, cuya incidencia fue 58% y 33%, respectivamente.
- Se fertilizó en el 63% de las parcelas, en el Apurimac esta práctica se realizó con mayor magnitud (80% de las plantaciones), en el Tambopata e Inambari solo se fertilizó el 47% de las parcelas. En ambos valles se emplearon fertilizantes químicos, principalmente los abonos foliares y la urea.

5.4 Rendimiento de hoja seca

CUADRO N° 16
RENDIMIENTO DE HOJA SECA DE COCA, AÑO 2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04	D96	Global
Rendimiento de coca por hectárea				
Hoja de coca por ha.	@	155	60	117
Hoja de coca por ha.	Kg	1.785	684	1.345
Destino de la producción				
Autoconsumo	%	0%	6%	1%
Enaco	%	11%	0%	10%
Otros intermediarios	%	89%	94%	89%

- Los rendimientos de hoja seca de coca por hectárea cosechada, en promedio se fijó en 1,345 kg; en el Apurimac llegó a 1,785 kg. y en el Inambari-Tambopata a 684 kg/. De continuar con éste dinamismo, pese a la ilegalidad de la actividad, el avance de la coca será aún mayor, con lo cual se acentuaría el riesgo de sostenibilidad productiva de los cultivos legales por una reducción de la oferta de mano de obra, que tendría en la coca su mayor aliciente.
- Solo el 10% de la producción hoja de coca seca se canalizó a través de la Empresa Nacional de la Coca –ENACO, el 89% fue hacia otros intermediarios y el 1% para autoconsumo local (masticado o chacchado).

II. ANÁLISIS COMPARATIVO

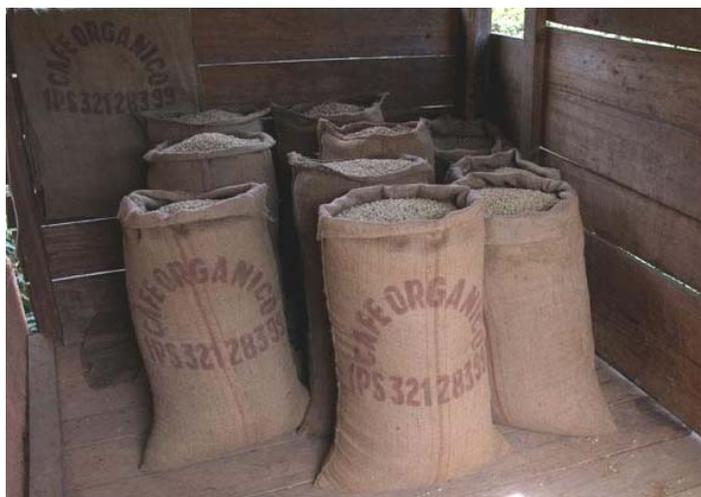
2.1 CAFÉ

Por segundo año consecutivo, la actividad cafetalera mostró signos de recuperación, los indicadores de manejo en el campo reflejaron cambios positivos que han contribuido a mejorar la producción y productividad del café en beneficio de mayores ingresos para la familia caficultora.

CUADRO N° 17
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y MANEJO DEL CAFÉ,
AÑOS 2003-2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04		D05		D06		D96		Global	
		2003	2004	2003	2004	2003	2004	2003	2004	2003	2004
1. PRODUCTIVIDAD											
Café pergamino	Kg/Ha	742	867	1670	1747	1157	1248	682	781	947	1149
2. MANEJO											
Parcelas con plagas	%	91%	100%	92%	94%	96%	73%	57%	73%	75%	86%
Control de plagas	%	95%	100%	47%	88%	58%	58%	96%	85%	74%	87%
Parcelas con enfermedad	%	100%	83%	15%	60%	96%	69%	46%	54%	54%	64%
Control de enfermedades	%	74%	91%	40%	100%	62%	28%	62%	18%	60%	65%
Grado de fertilización	%	30%	62%	20%	14%	11%	4%	18%	16%	20%	24%
3. MERCADO											
Venta por cooperativa	%	77%	100%	67%	76%	82%	41%	98%	100%	86%	82%

- El rendimiento de café pergamino por hectárea cosechada mejoró en 21% con respecto al año 2003 que se fijó en 947 kg/ha. Este resultado fue explicado por un mayor impulso productivo en las parcelas del Apurimac (17%) e Inambari-Tambopata (15%).



- En el 2004 los agricultores mostraron mayor manejo de sus parcelas de café, si bien se evidenció mayor incidencia de plagas y enfermedades producto de una mayor actividad productiva, los controles fitosanitarios se realizaron con más énfasis que el 2003.
- Otro indicador que influyó positivamente en el rendimiento del café fue la fertilización, en términos globales se fertilizó en el 24% de las parcelas,

proporción que fue superior respecto al 2003 (20%). En el Apurimac se fertilizo el 62% de las parcelas, pero en opinión de los técnicos y los agricultores la dosificación fue insuficiente.

- En el plano comercial, el 82% de la producción de café pergamino se transo a través del sistema cooperativo. Con relación al 2003 se evidencio una ligera disminución por las menores entregas de los cafetaleros en el Aguaytía.

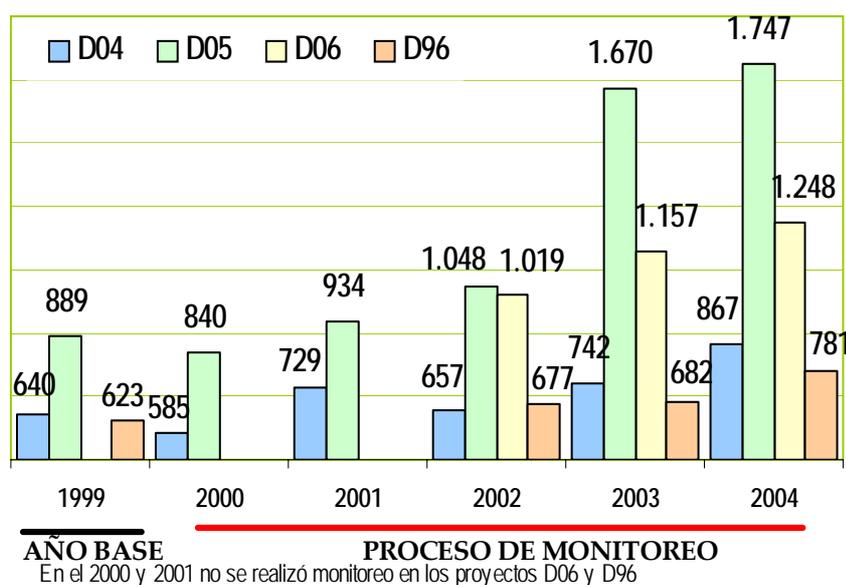


El 82% de la producción de café se transo en el sistema cooperativo

- El precio del café en chacra se recupero en promedio 46%, al pasar de US\$/0.59/kg en el año 2003 a US\$ 0.86 en el 2004.

Con relación a la base cero (año 1999), la tendencia de la productividad de café pergamino en las zonas apoyadas por los proyectos se mostró en alza, los del D05 evidenciaron mejores resultados, tal como se aprecia en el siguiente gráfico.

EVOLUCIÓN DE LOS RENDIMIENTOS DE CAFÉ PERGAMINO POR HECTÁRA COSECHADA, 1999-2004



2.2 CACAO

Pese a la caída del precio en chacra del cacao en grano en 18% en promedio con respecto al año 2003, los productores mostraron una mayor intervención en sus plantaciones, en términos globales, los indicadores de productividad, manejo y actividad comercial fueron satisfactorios.

CUADRO N° 18
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y MANEJO DEL CACAO,
AÑOS 2003-2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04		D05		Global	
		2003	2004	2003	2004	2003	2004
1. PRODUCTIVIDAD							
Cacao grano seco	Kg/Ha	683	865	743	919	757	900
2. MANEJO							
Parcelas con plagas	%	94%	94%	42%	76%	55%	80%
Control de plagas	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Parcelas con enfermedad	%	94%	94%	42%	71%	68%	76%
Control de enfermedades	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Grado de fertilización	%	59%	94%	6%	16%	20%	34%
3. MERCADO							
Venta por cooperativa	%	61%	79%	89%	80%	82%	80%

- El rendimiento de cacao grano seco mejoro en 19% con respecto al año 2003 que llegó a 757 kg/ha. Este avance se debió por los buenos rendimientos evidenciados en las plantaciones del Apurimac que en promedio se fijó en



Como complemento a los buenos rendimientos en campo se viene mejorando la voscosecha

de lo esperado por el Proyecto en la línea orgánica (800 kg/ha).

865 kg/ha. de continuar esta tendencia pronto se alcanzaría la meta esperada por el Proyecto D04 (1,000 kg/ha). En las parcelas que compre el Proyecto D05, el rendimiento de cacao grano seco fue superior en 24% al nivel obtenido en el 2003 (743 kg/ha) y se ubicó 15% por encima

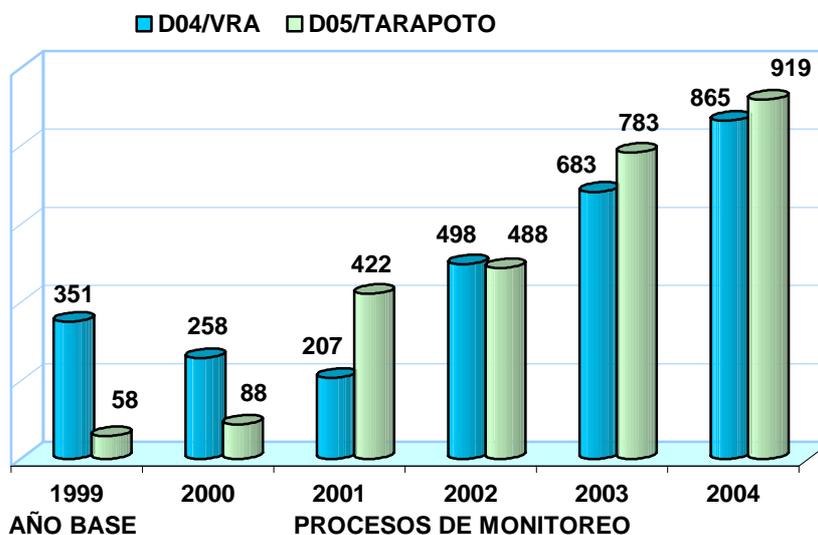
- En las plantaciones de ambos valles se registraron mayor presencia de plagas y enfermedades, sin embargo estos problemas fueron controlados con prácticas culturales (podas, eliminación de frutos contaminados, deshierbo) y aplicación de productos orgánicos.
- El nivel de fertilización de las plantaciones mejoró de 20% en el 2003 al 34% en el 2004, explicado por el mayor grado de fertilización en las parcelas del Apurimac (94% de incidencia) y en el ámbito del Proyecto D05 (16%).
- El comercio de cacao grano seco a través del sistema cooperativo fue menor con respecto al año anterior, debido a las menores entregas de los productores del Proyecto D05.



Controlando las plagas y enfermedades con prácticas culturales

Con respecto a “base cero” (1999), los rendimientos en cacao grano seco en el Apurimac pasó de 351 kg/ha (año 1999) a 865 kg/ha (año 2004). Por su parte, en el ámbito del D05 los resultados fueron sobresalientes al pasar de 58 kg/ha (año 1999) a 919 kg/ha en el 2004.

RENDIMIENTO DEL CACAO DE LOS AGRICULTORES APOYADOS POR EL PROGRAMA, 1999-2004 (Kg/ha)



2.3 PIJUAYO

En pijuayo, los mejores resultados en el 2004 se evidenciaron en el Apurimac; la culminación de las obras civiles de la planta de proceso, la continuidad de la asistencia técnica, la promoción del consumo interno a través de la participación en las ferias regionales, fueron los impulsores de una buena *performance* del cultivo.

CUADRO N° 19
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y MANEJO DEL PIJUAYO,
AÑOS 2003-2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04		D06		ASLUSA		Global	
		2003	2004	2003	2004	2003	2004	2003	2004
1. PRODUCTIVIDAD									
Chonta de palmito	Chonta/ha	1.504	2.434	2.127	2.276	5.567	6.091	3.411	3.881
2. MANEJO									
Parcelas con plagas	%	86%	80%	61%	22%	12%	41%	47%	42%
Control de plagas	%	100%	75%	89%	100%	0%	86%	44%	84%
Parcelas con enfermedad	%	43%	47%	83%	40%	53%	36%	60%	22%
Control de enfermedades	%	100%	75%	67%	100%	11%	88%	49%	88%
Grado de fertilización	%	0%	50%	17%	50%	88%	29%	58%	42%

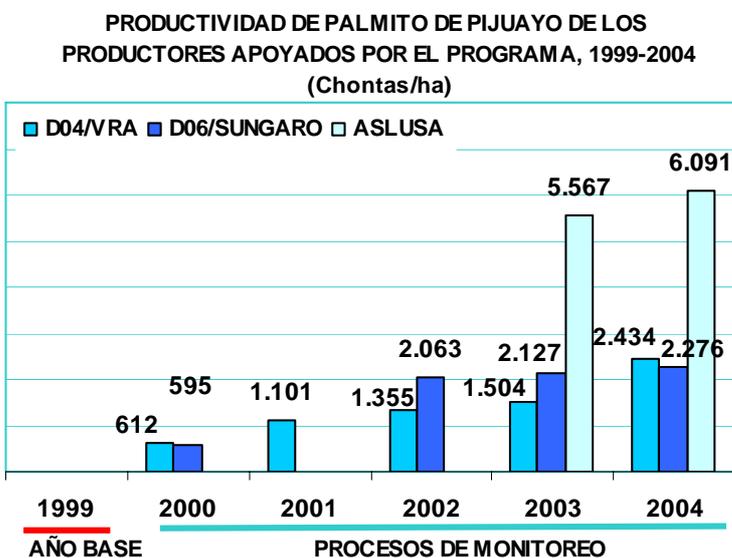
- Los rendimientos de chontas de palmito por hectárea cosechada mejoraron en 14% con respecto al año 2003. Este resultado se explicó al avance mostrado en las plantaciones del Apurimac que en comparación al año anterior mejoró sus rendimientos de chontas al pasar de 1,504 unidades/ha (año 2003) a 2,434 (año 2004). En Sungaro y en Santa Lucia también los rendimientos se elevaron en 7% y 9%, respectivamente.
- En manejo de la plantación, destacaron los productores de Sungaro y de Santa Lucia, en cuyas parcelas se controló el avance de plagas y enfermedades a través de prácticas culturales y aplicación de agroquímicos.
- La fertilización de las plantaciones de pijuayo, tanto en el Apurimac como en



Mayor rendimiento en campo, mejor proceso industrial

Sungaro tuvo una cobertura del 50% de las parcelas, mejor que en la campaña 2003; en Santa Lucia se fertilizó menos que el año anterior.

Si bien en el Apurimac como en Sungaro los rendimientos de chontas por



hectárea de pijuayo aún no muestran los niveles esperados por los proyectos (7,000 y 5,000 unidades, respectivamente), el cultivo como parte de la diversificación agrícola y generación de valor agregado evidencia un gradual avance y es una importante alternativa económica sostenible para los pequeños agricultores.

2.4 PALMA ACEITERA

En las zonas apoyadas por el Programa ONUDD las plantaciones de palma aceitera están ingresando a la fase de producción generalizada, en el Aguaytia

el proceso de transformación industrial de los RFF como aceite crudo está en marcha y en el Pongo de Caynarachi la producción del campo está orientada aún al autoconsumo como aceite de transformación artesanal. En el semestre del año 2005 se tiene previsto culminar la construcción de la planta de proceso de RFF en el Caynarachi.



Planta industrial de palma en construcción en Caynarachi, tercera experiencia exitosa del Programa

CUADRO N° 20
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y MANEJO DE LA PALMA
ACEITERA, AÑOS 2003-2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D05		D06		Global	
		2003	2004	2003	2004	2003	2004
1. PRODUCTIVIDAD							
Racimos de fruta fresca	Kg/ha	Nr	4.084	Nr	5.125	Nr	4.258
2. MANEJO							
Parcelas con plagas	%	100%	89%	10%	21%	78%	67%
Control de plagas	%	89%	48%	100%	100%	92%	54%
Parcelas con enfermedad	%	64%	21%	10%	57%	51%	33%
Control de enfermedades	%	17%	17%	100%	75%	39%	50%
Grado de fertilización	%	86%	46%	70%	50%	82%	48%
3. MERCADO							
Planta de proceso	%	Pc	Pc	Nr	54%	Nr	18%

Nr= no reportado porque las plantaciones en su mayoría estaban en crecimiento

Pc= Planta en construcción, la producción fue destinada para autoconsumo

- Los rendimientos de RFF en el Aguaytía fueron superiores en 20.4% al promedio global (4,258 kg/ha); en el Caynarachi los primeros registro de coseche indicaron 4,084 kg RFF/ha.
- Las plantaciones en el Pongo de Caynarachi evidenciaron una menor incidencia de plagas y enfermedades con respecto al 2003, en el Aguaytia la situación fue distinta. Los controles fitosanitarios fueron dirigidos principalmente a mitigar el avance de las enfermedades, aunque en plaga la intervención disminuyó respecto al año anterior. La



Plantación de palma en Caynarachi en producción

- ahuihua, cogollero, curhuince y marchites sorpresiva fueron los principales males evidenciados en las plantaciones.
- El grado de fertilización de las plantaciones de palma, tanto del Pongo del Caynarachi como del Aguaytía fue menor con relación al año 2003.

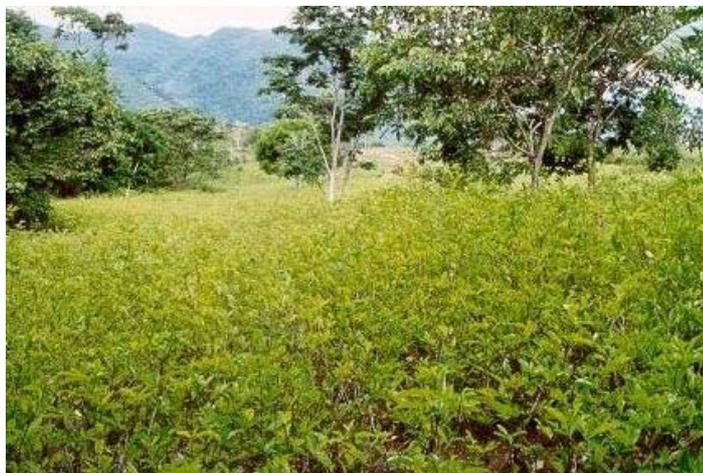
2.5 COCA

Los cultivos de coca de los beneficiarios al igual que del resto de los agricultores cocaleros registraron signos de recuperación.

CUADRO N° 21
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y MANEJO DEL
CULTIVO DE COCA, AÑOS 2003-2004

Indicadores/Proyecto	Unidad de Medida	D04		D96		Global	
		2003	2004	2003	2004	2003	2004
1. PRODUCTIVIDAD							
Hoja seca de coca	Kg/ha	1.621	1.785	658	684	1.016	1.345
2. MANEJO							
Parcelas con plagas	%	100%	93%	71%	67%	71%	80%
Control de plagas	%	93%	100%	100%	90%	96%	96%
Parcelas con enfermedad	%	93%	80%	33%	0%	56%	40%
Control de enfermedades	%	40%	100%	100%	0%	63%	100%
Grado de fertilización	%	73%	80%	42%	47%	48%	63%
3. MERCADO							
ENACO	%	9%	11%	12%	0%	10%	10%

- Los rendimientos de hoja seca de coca por hectárea aumentó 32% con respecto al nivel registrado en el 2003 (1,016 kg.). Esta mejora se debió entre otras razones por los buenos resultados evidenciados en los cocaleros del Apurimac, cuyos productores se vieron motivados a intervenir más las parcelas por los buenos precios de la hoja seca de coca, que desde el año 2000 está sobre los US\$ 2.00/kg. Este factor continua siendo decisivo para la que agricultores prosigan con su tendencia a mejorar la productividad del cultivo a través de un mayor control de plagas y enfermedades, oportuno abonamiento e instalación de áreas nuevas con técnicas mejoradas de conservación de suelos.



Los buenos precios continuaron alentando la expansión de la coca

- De acuerdo a los resultados de monitoreo, en el Aprurimac los productores han mejorado su abastecimiento de hoja de coca a la Empresa Nacional de Comercialización de Coca – ENACO, pero en términos globales el mercado legal representó solo el 10% para la producción total.

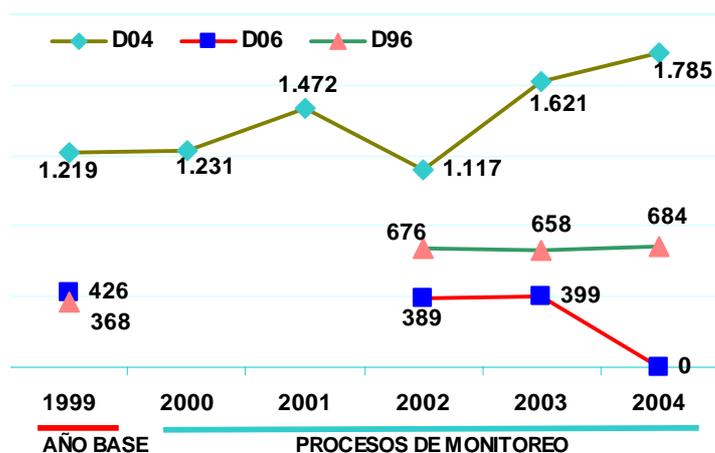
La insuficiente acción gubernamental en zonas claves de producción de hoja de coca y los altos precios pagados a los campesinos serían las principales causas que estarían alentando la expansión productiva del cultivo de la coca en las principales cuencas cocaleras.



Plantación de coca con alta productividad

Al ritmo de las circunstancias, la productividad en las plantaciones de coca de los agricultores continuó en alza, lo que explica los buenos rendimientos por hectárea cosechada registrados en las principales cuencas cocaleras.

RENDIMIENTO DE HOJA DE COCA SECA EN LOS PREDIOS DE LOS BENEFICIARIOS (KG/ha)



En los años 2000 y 2001 no se realizaron monitoreos en los Proyectos D06 y D96

En el caso de los beneficiarios y tomando como referencia el año base (1999) en el Apurímac los rendimientos de hoja seca de coca pasaron de 1,219 kg/ha a 1,785 kg al 2004, y en el Inambari/Tambopata (D96) el salto fue mayor de 368 kg./ha (1999) a 684 kg/ha al 2004, tal como se aprecia en el siguiente gráfico.

III. VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN

Con excepción del cacao, en el año 2004 el Valor Bruto de la Producción Agrícola (VBPA) para café, palmito, palma y coca, fue positivo frente a los resultados registrados en el año anterior.

El café generó mayor variabilidad, + 65% con respecto al valor obtenido en el año 2003 que en promedio se fijó en US\$ 555/ha. La mejora de los niveles de productividad y la recuperación del precio pagado al productor (46%)



explicarían este incremento.

El VBP del café por hectárea fue US\$ 917/ha

En palmito de pijuayo, el valor generado por hectárea pasó de US\$ 381 (año 2003) a US\$ 481 (año 2004). Este impulso se debió en principio por la recuperación productiva de las plantaciones en el Apurímac.

En cacao el VBP disminuyó 1% respecto a nivel registrado en el 2003 (US\$ 1,041/ha). Este resultado se debió entre otros aspectos principalmente por la contracción del precio en campo (18%), sin embargo, los agricultores neutralizaron la caída con mayores rendimientos por hectárea cosechada, tal como ocurrió en el Apurímac (27%) y en el Bajo Huallaga (24%).

CUADRO N° 22
VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN POR CULTIVOS, AÑOS 2003-2004
(Expresado en US\$/ha)

CULTIVOS/P ROYECTO	D04		D05		D06		D96		ASLUSA		PROMEDIO	
	2003	2004	2003	2004	2003	2004	2003	2004	2003	2004	2003	2004
CAFÉ	435	648	978	1.552	677	1.142	400	618			555	917
CACAO	889	1.017	1.093	1.041							1.041	1.035
PIJUAYO	150	358			213	295			557	699	341	481
PALMA			Nr	Nr	Nr	301						301
COCA	3.715	4.510					1.491	1.717			2.321	3.169

IV. RANKING DE INGRESOS

Muestra los ingresos anuales generados por los agricultores que conformaron la muestra para el proceso de monitoreo del año 2004.

LÍNEA CAFÉ

CUADRO N° 23
AGRICULTORES CON CAFÉ CON INGRESO ANUAL
>= US\$ 1,471

CÓDIGO	PROYECTO	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE	COMITÉ	DISTRITO	N° PARCELAS	AREA CULTIVADA (HA)	PRODUCCIÓN (QQ)	INGRESO ANUAL US\$
379	D05	Coronel	Herrera	Ysaul	Pamashto	Lamas	4	6	229,0	11.302
87	D04	Flores	de Huillca	Cristina	Sanamarca	Sivia	6	12	222,0	10.813
611	D05	Carhuajulca	Torres	Segundo A.	Nueva Chota	Alonso De Alvarado	7	6,5	159,5	7.872
168	D06	Arostegui	Lino	David	Margarita	Padre Abad	6	5,5	133,0	6.572
649	D05	Flores	Flores	Julio	Alan García	Alonso De Alvarado	6	4,5	126,5	6.243
411	D05	Salas	Shupingahua	Victor Raúl	Alto Shamboyacu	Lamas	5	4,5	119,0	5.873
539	D05	Alva	Guerrero	Wenceslao	Mirador	Alonso De Alvarado	5	3	115,0	5.676
387	D05	Salas	Salas	Andrés	Pamashto	Lamas	6	5,5	107,0	5.281
157	D96	Chambi	Cañazaca	Carlos Juan	Arcopunco 1	San Juan del Oro	5	5,75	102,5	4.643
45	D06	Carrión	Quipse	Crisologo	Juan V. Alvarado	Hermilio Valdizan	4	4	87,0	4.585
540	D05	Tocto	Huamán	Pablo	Mirador	Alonso De Alvarado	5	3,75	92,0	4.541
661	D05	Pardo	Guivar	César	Alan García	Alonso De Alvarado	5	3	88,0	4.343
512	D04	Loayza	Aramburu	Crisostomo	Ayna	Ayna	3	5,25	70,0	3.978
141	D04	Fernández	Ramírez	Enrique	Monterico	Sivia	5	5,75	86,0	3.909
113	D06	Gerónimo	Tarazona	Sergio	Simon Bolivar	Hermilio Valdizan	2	2	79,0	3.904
1231	D04	Escriba	Quispe	Teodosio	San Cristóbal	Ayna	3	4	65,0	3.694
519	D05	Arnao	Quintos	Manuel	Canaan	Alonso De Alvarado	4	3	73,0	3.603
401	D05	Salas	Salas	Prudencio	Alto Shamboyacu	Lamas	4	3,3	71,0	3.504
425	D05	Salas	Salas	Wilder	Alto Shamboyacu	Lamas	5	5	70,0	3.455
187	D96	Apaza	Larico	Luis Alberto	Pampas De Moho	San Juan del Oro	4	4	60,0	3.044
626	D05	Lozano	Barboza	Felipe	Nueva Chota	Alonso De Alvarado	4	3,5	59,5	2.937
366	D04	Andía	de la Piedra	Arnulfo	Rosario Acón	Sivia	4	3,25	64,0	2.909
1216	D04	Quispe	de la Cruz	Victor	San Antonio	Ayna	1	3	50,0	2.841
71	D04	Espinoza	Avila	Gilberto	Sanamarca	Sivia	5	4,5	60,0	2.825
88	D06	López	Hidalgo	Fermin	San Isidro	Hermilio Valdizan	3	3	54,0	2.668
446	D06	Villaflor	Perez	Bruno	Santa Rosa	Padre Abad	3	2	50,5	2.494
32	D96	García	Acarapi	Rudecindo	Limpucuni	Hanahuaya	3	2,75	42,0	2.471
998	D05	Cachique	Amasifuen	Meliton	Chirapa	Lamas	2	2,2	50,0	2.468
122	D06	Flores	Lino	Miguel	Santa Rosa	Padre Abad	3	2,75	45,0	2.446
292	D04	Lapa	Ccacro	Marcelino	Villa Libertad	Ayna	2	4	60,0	2.435
1239	D04	Lapa	Urbano	Claudio	San Cristóbal	Ayna	2	8	50,0	2.354
773	D96	Sucaticona	Larico	Alfonso	Nacaria Chunchum	San Juan del Oro	3	5,2	48,0	2.329
243	D96	Wilca	Yucra	Miguel	Collpani	San Juan del Oro	2	2,5	64,0	2.259
497	D96	Quiroz	Tipo	Hilario	Shana	Alto Inambari	2	2,75	42,0	2.224
249	D96	Florez	Quispe	Edgar	Yuracmayo	San Juan del Oro	3	2,5	61,0	2.213
84	D06	Juanante	Villar	Juan	San Isidro	Hermilio Valdizan	2	2	40,0	2.108
668	D04	Huamán	Quispe	Teodoro	Guayaquil	Sivia	3	2,25	43,0	2.025
30	D06	Cardich	Esteban	Galiano	San Agustin	Hermilio Valdizan	3	3	35,0	1.845
415	D96	Enriquez	Estofanero	Apolinario	Mancuari	Alto Inambari	3	3,75	47,0	1.705
193	D04	Huanaco	Quispe	Apolinario	Vista Alegre	Kimbiri	2	2	42,0	1.705
445	D96	Calcina	Torres	Andres	Pilcopata	Alto Inambari	4	4,5	60,0	1.544

LÍNEA CACAO

CUADRO N° 24
AGRICULTORES CON CACAO CON INGRESO ANUAL
>= US\$ 1,471

CÓDIGO	PROYECTO	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE	COMITÉ	DISTRITO	N° PARCELAS	AREA CULTIVADA (HA)	PRODUCCIÓN (KG)	INGRESO ANUAL US\$
719	D04	Manrique	Oré	Cornelio	Nueva Unión	Sivia	3	8,25	8.100	9.768
1048	D04	Vila	Durand	Carmen	Pichari Alta	Pichari	2	5	5.410	6.365
1109	D05	Rodríguez	Vásquez	Manuel	Chambira	Juanjui	4	5	5.031	5.696
461	D04	Diaz	Aylas	Luis	La Unión	Santa Rosa	2	5	4.680	5.506
827	D04	Rojas	Ochoa	Máximo	Pampahuasi	San Miguel	3	3	4.270	5.275
907	D04	Perez	Robles	Víctor	Aurora	Ayna	2	6	3.290	3.967
433	D04	Huaman	Santa Cruz	Teodoro	Sanpantuari	Kimbiri	2	4	2.850	3.521
1090	D05	Zelada	Alvarado	Alfredo	Balsayacu	Campanilla	3	5,5	2.977	3.370
573	D04	Parian	Saravia	Víctor	Nueva Esperanza	Pichari	2	5	2.780	3.271
1148	D05	Rodríguez	Ortíz	Segundo Gilberto	Ledoy	Huallaga	4	2,75	2.715	3.074
P12	D04	Huaraca	Mendivil	Nemesio	Kimbiri Alto	Kimbiri	2	3	1.950	2.351
328	D05	Huatangare	Peralta	Francisco	Tanger	Saposo	3	4,72	2.007	2.272
1156	D05	Rodríguez	Dávila	Justo Emilio	Ledoy	Huallaga	3	3,25	1.854	2.099
971	D05	Aliaga	Díaz	Loty	Intiyacu	Saposo	2	1,5	1.723	1.951
1088	D05	Fatama	Lozano	Anderson	Balsayacu	Campanilla	4	3	1.529	1.731
326	D05	Ollaguez	Ruiz	Milton	Tanger	Saposo	2	3,5	1.459	1.652
972	D05	Shupingahua	Pisco	Segundo Jose	Intiyacu	Saposo	2	2,5	1.370	1.551
1099	D05	Cárdenas	Isuiza	Reynerio	Campanilla	Campanilla	1	1,5	1.336	1.512

LÍNEA PIJUAYO

CUADRO N° 25
AGRICULTORES CON PIJUAYO CON INGRESO ANUAL
>= US\$ 1,471

CÓDIGO	PROYECTO	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE	COMITÉ	DISTRITO	N° PARCELAS	AREA CULTIVADA (HA)	PRODUCCIÓN (CHONTA)	INGRESO ANUAL US\$
5	Aslusa	Santillan	Fernandez	Marino	Ollante	Uchiza	3	8	84.385	11.169
8	Aslusa	Iparraguirre	Alejandro	Carlos	Yonte	Uchiza	1	4,5	40.257	4.736
1	Aslusa	Villanueva	Lopez	Nicolas	Bajo Limón	Uchiza	2	3,5	25.842	3.040
4	Aslusa	Calvo	Trujillo	Ramon	Los Angeles	Uchiza	2	4	24.615	2.534
3	Aslusa	Guillermo	Castrillon	Fernando	Chontayaqui	Uchiza	2	2	15.134	1.865
7	Aslusa	Sandoval	Hidalgo	Francisco	Santa Lucia	Uchiza	4	4	13.992	1.523

CUADRO N° 26
AGRICULTORES QUE CONDUCEN SOLO CULTIVOS ALTERNATIVOS
CON INGRESO ANUAL >= US\$ 1,471

CÓDIGO	PROYECTO	LÍNEA DE INTERVENCIÓN	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE	COMITÉ	DISTRITO	CULTIVO	N° PARCELAS	AREA CULTIVADA (HA)	PRODUCCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	INGRESO ANUAL CULTIVOS ALTERNATIVOS US\$
379	D05	Café	Coronel	Herrera	Ysaul	Pamashto	Lamas	Café	4	6	229	qq	11.302
5	Aslusa	Pijuayo	Santillan	Fernandez	Marino	Ollante	Uchiza	Pijuayo	3	8	84385	Chonta	11.169
719	D04	Cacao	Manrique	Oré	Cornelio	Nueva Unión	Sivia	Cacao	3	8,25	8100	Kg	9.768
611	D05	Café	Carhuajulca	Torres	Segundo A.	Nueva Chota	Alonso De	Café	7	6,5	159,5	qq	7.872
168	D06	Café	Arostegui	Lino	David	Margarita	Padre Abad	Café	6	5,5	133	qq	6.572
649	D05	Café	Flores	Flores	Julio	Alan García	Alonso De	Café	6	4,5	126,5	qq	6.243
411	D05	Café	Salas	Shupingahua	Víctor Raúl	Alto Shamboyacu	Lamas	Café	5	4,5	119	qq	5.873
1109	D05	Cacao	Rodríguez	Vásquez	Manuel	Chambira	Juanjui	Cacao	4	5	5030,5	Kg	5.696
539	D05	Café	Alva	Guerrero	Wenceslao	Mirador	Alonso De	Café	5	3	115	qq	5.676
461	D04	Cacao	Díaz	Aylas	Luis	La Unión	Santa Rosa	Cacao	2	5	4680	Kg	5.506
387	D05	Café	Salas	Salas	Andrés	Pamashto	Lamas	Café	6	5,5	107	qq	5.281
8	Aslusa	Pijuayo	Iparraguire	Alejandro	Carlos	Yonte	Uchiza	Pijuayo	1	4,5	40257	Chonta	4.736
157	D96	Café	Chambi	Cañazaca	Carlos Juan	Arcopunco 1	San Juan del	Café	5	5,75	102,5	qq	4.643
45	D06	Café	Carrión	Quispe	Crisologo	Juan V. Alvarado	Hermilio	Café	4	4	87	qq	4.585
540	D05	Café	Tocto	Huamán	Pablo	Mirador	Alonso De	Café	5	3,75	92	qq	4.541
661	D05	Café	Pardo	Guivar	César	Alan García	Alonso De	Café	5	3	88	qq	4.343
141	D04	Café	Fernández	Ramirez	Enrique	Monterico	Sivia	Café	5	5,75	86	qq	3.909
113	D06	Café	Cerónimo	Tarazona	Sergio	Simon Bolivar	Hermilio	Café	2	2	79	qq	3.904
1231	D04	Café	Escriba	Quispe	Teodosio	San Cristóbal	Ayna	Café	3	4	65	qq	3.694
519	D05	Café	Arnao	Quintos	Manuel	Canaan	Alonso De	Café	4	3	73	qq	3.603
433	D04	Cacao	Huaman	Santa Cruz	Teodoro	Sanpantuari	Kimbiri	Cacao	2	4	2850	Kg	3.521
401	D05	Café	Salas	Salas	Prudencio	Alto Shamboyacu	Lamas	Café	4	3,3	71	qq	3.504
425	D05	Café	Salas	Salas	Wilder	Alto Shamboyacu	Lamas	Café	5	5	70	qq	3.455
1090	D05	Cacao	Zelada	Alvarado	Alfredo	Balsayacu	Campanilla	Cacao	3	5,5	2976,5	Kg	3.370
573	D04	Cacao	Parian	Saravia	Victor	Nueva Esperanza	Pichari	Cacao	2	5	2780	Kg	3.271
1148	D05	Cacao	Rodríguez	Ortiz	Segundo Gilberto	Ledoy	Huallaga	Cacao	4	2,75	2715	Kg	3.074
187	D96	Café	Apaza	Larico	Luis Alberto	Pampas De Moho	San Juan del	Café	4	4	60	qq	3.044
1	Aslusa	Pijuayo	Villanueva	Lopez	Nicolas	Bajo Limón	Uchiza	Pijuayo	2	3,5	25842	Chonta	3.040
626	D05	Café	Lozano	Barboza	Felipe	Nueva Chota	Alonso De	Café	4	3,5	59,5	qq	2.937
366	D04	Café	Andia	de la Piedra	Arnulfo	Rosario Acón	Sivia	Café	4	3,25	64	qq	2.909
88	D06	Café	López	Hidalgo	Fermin	San Isidro	Hermilio	Café	3	3	54	qq	2.668
4	Aslusa	Pijuayo	Calvo	Trujillo	Ramon	Los Angeles	Uchiza	Pijuayo	2	4	24615	Chonta	2.534
446	D06	Café	Villafior	Perez	Bruno	Santa Rosa	Padre Abad	Café	3	2	50,47142857	qq	2.494
32	D96	Café	García	Acarapi	Rudecindo	Limpucuni	Hanahuaya	Café	3	2,75	42	qq	2.471
998	D05	Café	Cachique	Amasifuen	Meliton	Chirapa	Lamas	Café	2	2,2	50	qq	2.468
122	D06	Café	Flores	Lino	Miguel	Santa Rosa	Padre Abad	Café	3	2,75	45	qq	2.446
1239	D04	Café	Lapa	Urbano	Claudio	San Cristóbal	Ayna	Café	2	8	50	qq	2.354
773	D96	Café	Sucaticona	Larico	Alfonso	Nacaría	San Juan del	Café	3	5,2	48	qq	2.329
328	D05	Cacao	Huatangare	Peralta	Francisco	Tanger	Saposoa	Cacao	3	4,72	2006,5	Kg	2.272
84	D06	Café	Juanante	Villar	Juan	San Isidro	Hermilio	Café	2	2	40	qq	2.108
1156	D05	Cacao	Rodríguez	Dávila	Justo Emilio	Ledoy	Huallaga	Cacao	3	3,25	1854	Kg	2.099
971	D05	Cacao	Aliaga	Díaz	Loty	Intiyacu	Saposoa	Cacao	2	1,5	1723	Kg	1.951
3	Aslusa	Pijuayo	Guillermo	Castrillon	Fernando	Chontayaquillo	Uchiza	Pijuayo	2	2	15134	Chonta	1.865
30	D06	Café	Cardich	Esteban	Galiano	San Agustín	Hermilio	Café	3	3	35	qq	1.845
1088	D05	Cacao	Fatama	Lozano	Anderson	Balsayacu	Campanilla	Cacao	4	3	1529	Kg	1.731
415	D96	Café	Enriquez	Estofanero	Apolinario	Mancuari	Alto	Café	3	3,75	47	qq	1.705
193	D04	Café	Huanaco	Quispe	Apolinario	Vista Alegre	Kimbiri	Café	2	2	42	qq	1.705
326	D05	Cacao	Ollaguez	Ruiz	Milton	Tanger	Saposoa	Cacao	2	3,5	1459	Kg	1.652
972	D05	Cacao	Shupingahua	Pisco	Segundo Jose	Intiyacu	Saposoa	Cacao	2	2,5	1370	Kg	1.551
7	Aslusa	Pijuayo	Sandoval	Hidalgo	Francisco	Santa Lucia	Uchiza	Pijuayo	4	4	13992	Chonta	1.523
1099	D05	Cacao	Cárdenas	Isuiza	Reymerio	Campanilla	Campanilla	Cacao	1	1,5	1335,5	Kg	1.512

V. COMERCIO EXTERIOR

En esta sección consideramos la evolución de las exportaciones de las empresas asistidas por el Programa ONUDD para el periodo 2000-2004, según mercados de destino:

1. CAFÉ

A. CECOVASA

CAFE SIN DESCAFEINAR. SIN TOSTAR.

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO DE CENTRAL DE COOPERATIVAS
AGRARIAS CAFETALERAS DE LOS VALLES DE SANDIA LTDA

PARTIDA: 0901110000

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2000

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
BELGICA	292.950,0	179.400,0	75,12
CANADA	75.900,0	37.950,0	92,00
COLOMBIA	173.250,0	103.500,0	77,00
FRANCIA	124.647,0	58.926,0	97,30
ALEMANIA	2.889.973,5	1.617.153,0	82,21
HOLANDA	435.311,3	217.350,0	92,13
NORUEGA	291.768,8	139.725,0	96,06
ESPAÑA	37.950,0	18.975,0	92,00
REINO UNIDO	137.006,3	91.425,0	68,93
EE.UU	1.147.050,0	527.850,0	99,96
TOTAL	5.605.806,8	2.992.254,0	86,18

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2001

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
BELGICA	18.375,0	17.250,0	49,00
CANADA	49.417,5	37.950,0	59,90
DINAMARCA	74.880,0	83.000,0	41,50
FRANCIA	25.801,9	18.975,0	62,55
ALEMANIA	886.496,3	809.352,0	50,38
ITALIA	28.668,8	18.975,0	69,50
JAPON	25.541,3	16.905,0	69,50
HOLANDA	435.113,3	326.653,0	61,27
NORUEGA	65.546,3	75.900,0	39,73
ESPAÑA	50.531,3	37.950,0	61,25
REINO UNIDO	121.177,5	103.500,0	53,86
EE.UU	132.093,8	105.225,0	57,75
TOTAL	1.913.642,7	1.651.635,0	53,30

Fuente: Aduanas

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2002

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
BELGICA	679.406,8	500.250,0	62,47
DINAMARCA	339.151,1	271.336,0	57,50
FINLANDIA	116.531,3	94.875,0	56,50
FRANCIA	121.687,5	113.850,0	49,17
ALEMANIA	1.705.451,1	1.331.666,0	58,91
ITALIA	41.745,0	37.950,0	50,60
NORUEGA	58.162,5	56.925,0	47,00
FEDERACIÓN RUSA	22.912,5	17.250,0	61,10
ESPAÑA	41.538,7	37.950,0	50,35
REINO UNIDO	122.467,4	86.250,0	65,32
UNITED STATES	1.024.507,7	862.500,0	54,64
TOTAL	4.273.561,6	3.410.802,0	57,64

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2003

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
BELGICA	190.948,2	125.925,0	69,75
CANADA	103.744,1	37.950,0	125,75
DINAMARCA	116.293,8	37.950,0	140,96
FRANCIA	49.500,0	41.400,0	55,00
ALEMANIA	889.120,5	580.965,0	70,40
HOLANDA	103.743,8	37.950,0	125,75
TUNEZ	23.615,6	18.975,0	57,25
REINO UNIDO	373.908,6	267.375,0	64,33
EE.UU	1.078.707,5	605.475,0	81,95
TOTAL	2.929.581,9	1.753.965,0	76,83

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2004

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
BELGICA	775.516,2	312.225,0	114,26
CANADA	1.034.414,5	569.250,0	83,59
DINAMARCA	112.596,9	60.355,0	85,82
FINLANDIA	16.500,0	18.975,0	40,00
FRANCIA	266.356,5	87.975,0	139,27
ALEMANIA	2.489.981,9	1.478.930,0	77,45
ITALIA	28.050,0	18.975,0	68,00
JAPON	28.050,0	18.975,0	68,00
REPUBLICA DE COREA	379.260,0	253.575,0	68,80
HOLANDA	470.418,9	224.050,0	96,58
REINO UNIDO	698.223,0	274.275,0	117,10
EE.UU	2.334.527,7	1.059.150,0	101,39
TOTAL	8.633.895,7	4.376.710,0	90,74

Fuente: Aduanas

B. VALLE DEL RÍO APURIMAC**CAFE SIN DESCAFEINAR, SIN TOSTAR.**

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO DE LA COOPERATIVA AGRARIA
CAFETALERA VALLE RIO APURIMAC

PARTIDA: 0901110000

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2000

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
ALEMANIA	476.272,5	227.700,0	96,22
EE.UU	276.187,5	172.500,0	73,65
TOTAL	752.460,0	400.200,0	86,49

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2001

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
ALEMANIA	166.976,3	139.595,0	55,02
SUECIA	101.607,0	75.900,0	61,58
EE.UU	86.812,5	69.000,0	57,88
TOTAL	355.395,8	284.495,0	57,46

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2002

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
ALEMANIA	184.233,8	119.025,0	71,20
SUECIA	84.108,8	56.925,0	67,97
TOTAL	268.342,5	175.950,0	70,15

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2003

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
FINLANDIA	48.180,0	37.950,0	58,40
ALEMANIA	88.852,5	56.925,0	71,80
EE.UU	72.020,6	37.950,0	87,30
TOTAL	209.053,1	132.825,0	72,40

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2004

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
AUSTRALIA	6.343,3	2.070,0	140,96
DINAMARCA	60.570,0	41.440,0	67,24
ALEMANIA	684.482,3	382.580,0	82,30
EE.UU.	90.810,8	36.225,0	115,32
TOTAL	842.206,4	462.315,0	83,80

Fuente: Aduanas

C. ORO VERDE**CAFE SIN DESCAFEINAR, SIN TOSTAR.****EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO DE COOPERATIVA AGRARIA
CAFETALERA ORO VERDE LTDA****PARTIDA: 0901110000****EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2000**

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
JAPON	63.729,5	54.510,0	53,78
EE.UU	18.090,0	17.250,0	48,24
TOTAL	81.819,5	71.760,0	52,45

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2001

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
ALEMANIA	28.050,0	18.975,0	68,00
EE.UU	24.375,0	17.250,0	65,00
TOTAL	52.425,0	36.225,0	66,57

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2002

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
CANADA	38.866,0	13.800,0	129,55
ALEMANIA	28.833,8	18.975,0	69,90
EE.UU	25.893,8	17.250,0	69,05
TOTAL	93.593,5	50.025,0	86,06

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2003

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
BELGICA	58.147,9	18.975,0	140,96
ALEMANIA	139.847,0	70.725,0	90,96
HOLANDA	162.087,9	96.255,0	77,46
EE.UU	52.861,7	17.250,0	140,96
TOTAL	412.944,5	203.205,0	93,48

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2004

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
BELGICA	213.764,9	75.900,0	129,55
ALEMANIA	274.636,9	113.850,0	110,96
HOLANDA	110.776,1	77.200,0	66,01
REINO UNIDO	57.337,5	37.950,0	69,50
EE.UU	52.860,8	17.250,0	140,96
TOTAL	709.376,1	322.150,0	101,29

Fuente: Aduanas

D. LA DIVISORIA

CAFE SIN DESCAFEINAR, SIN TOSTAR.

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO DE LA COOPERATIVA AGRARIA

CAFETERA DIVISORIA LTDA

PARTIDA: 0901110000

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2000

No exportó

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2001

No exportó

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2002

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
EE.UU	18.937,50	17.250,00	50,50
TOTAL	18.937,50	17.250,00	50,50

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2003

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
ALEMANIA	27.693,75	17.250,00	73,85
JAPON	28.875,00	17.250,00	77,00
TOTAL	56.568,75	34.500,00	75,43

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2004

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
CANADA	33.000,00	17.250,00	88,00
TOTAL	33.000,00	17.250,00	88,00

Fuente: Aduanas

E. EL QUINACHO**EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO DE LA COOPERATIVA AGRARIA
CAFETALERA EL QUINACHO L 78****PARTIDA: 0901110000****EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2000**

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
EE.UU	195.675,0	122.475,0	73,49
TOTAL	195.675,0	122.475,0	73,49

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2001

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
COLOMBIA	38.193,8	34.500,0	50,93
ALEMANIA	140.832,8	117.370,0	55,20
SUECIA	102.102,0	75.900,0	61,88
TOTAL	281.128,5	227.770,0	56,78

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2002

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/QQ)
ALEMANIA	27.864,4	18.975,0	67,55
TOTAL	27.864,4	18.975,0	67,55

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2003

No exportó porque se fusionó con la Cooperativa Valle del Río Apurimac

EXPORTACIÓN DE CAFÉ GRANO, AÑO 2004

No exportó porque se fusionó con la Cooperativa Valle del Río Apurimac

2. CACAO**A. ACOPAGRO****EXPORTACIÓN DE LA COOPERATIVA AGRARIA CACAOTERA (ACOPAGR
PARTIDA: 1801001000****EXPORTACIÓN DE CACAO GRANO SECO, AÑO 2000**

No exportó

EXPORTACIÓN DE CACAO GRANO SECO, AÑO 2001

No exportó

EXPORTACIÓN DE CACAO GRANO SECO, AÑO 2002

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/KG)
HOLANDA	36.073,96	16.040,00	2,25
ESPAÑA	271.872,38	149.310,00	1,82
TOTAL	307.946,34	165.350,00	1,86

EXPORTACIÓN DE CACAO GRANO SECO, AÑO 2003

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/KG)
BELGICA	209.156,22	130.010,00	1,61
ITALIA	31.106,43	15.925,00	1,95
HOLANDA	80.772,21	48.415,00	1,67
ESPAÑA	97.145,09	65.595,00	1,48
TOTAL	418.179,95	259.945,00	1,61

EXPORTACIÓN DE CACAO GRANO SECO, AÑO 2004

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/KG)
BELGICA	181.146,47	113.165,00	1,60
ESPAÑA	195.736,77	133.125,00	1,47
TOTAL	376.883,24	246.290,00	1,53

Fuente: Aduanas

B. VALLE DEL RÍO APURIMAC**EXPORTACION DE CACAO GRANO SECO COOPERATIVA AGRARIA
CAFETALERA VALLE RIO APURIMAC****PARTIDA: 1801001000****EXPORTACIÓN DE CACAO GRANO SECO, AÑO 2000**

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/KG)
BELGICA	25.650	32.000	0,80
TOTAL	25.650	32.000	0,80

EXPORTACIÓN DE CACAO GRANO SECO, AÑO 2001

No exportó

EXPORTACIÓN DE CACAO GRANO SECO, AÑO 2002

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/KG)
HOLANDA	35.984	16.000	2,2
ESPAÑA	230.134	116.440	2,0
TOTAL	266.118	132.440	2,0

EXPORTACIÓN DE CACAO GRANO SECO, AÑO 2003

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/KG)
BELGICA	230.562	144.670	1,59
ESPAÑA	45.449	33.150	1,37
TOTAL	276.010	177.820	1,55

EXPORTACIÓN DE CACAO GRANO SECO, AÑO 2004

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/KG)
BELGICA	413.079	224.550	1,84
ESPAÑA	150.650	100.870	1,49
TOTAL	563.728	325.420	1,73

Fuente: Aduanas

3. PALMITO DE PIJUAYO**EXPORTACIÓN DE PALMITOS EN CONSERVA AGROINDUSTRIA SANTA LUCIA S
PARTIDA: 2008910000****EXPORTACIÓN DE PALMITOS EN CONSERVA, AÑO 2000**

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/Kg)
ALEMANIA	26.350,00	10.200,00	2,58
DINAMARCA	24.015,00	12.647,39	1,90
FRANCIA	71.897,92	31.853,60	2,26
LIBANO	24.350,00	8.370,00	2,91
PORTUGAL	8.700,00	3.492,00	2,49
TOTAL	155.312,92	66.562,99	2,33

EXPORTACIÓN DE PALMITOS EN CONSERVA, AÑO 2001

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/Kg)
ALEMANIA	28.225,00	10.200,00	2,77
DINAMARCA	5.320,00	2.195,20	2,42
ESPAÑA	180.826,00	68.826,60	2,63
EE.UU	13.200,00	5.000,00	2,64
FRANCIA	174.631,79	77.423,42	2,26
HOLANDA	25.400,00	16.624,00	1,53
TOTAL	427.602,79	180.269,22	2,37

EXPORTACIÓN DE PALMITOS EN CONSERVA, AÑO 2002

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/Kg)
DINAMARCA	30.400,00	10.752,00	2,83
ESPAÑA	438.698,05	212.625,48	2,06
FRANCIA	121.053,94	35.313,20	3,43
TOTAL	590.151,99	258.690,68	2,28

EXPORTACIÓN DE PALMITOS EN CONSERVA, AÑO 2003

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/Kg)
DINAMARCA	16.150,00	5.712,00	2,83
ESPAÑA	613.973,95	291.691,12	2,10
FRANCIA	47.328,50	25.892,00	1,83
TOTAL	677.452,45	323.295,12	2,10

EXPORTACIÓN DE PALMITOS EN CONSERVA, AÑO 2004

DESTINO	US\$ FOB	PESO NETO (Kg)	PRECIO (US\$/Kg)
ALEMANIA	20.200,00	6.787,20	2,98
DINAMARCA	1.800,00	604,80	2,98
ESPAÑA	613.943,97	275.645,88	2,23
FRANCIA	72.208,31	38.011,02	1,90
HOLANDA	26.983,65	12.050,00	2,24
TOTAL	735.135,93	333.098,90	2,21

Fuente: Aduanas

VI. PRECIOS

CUADRO N° 27

PRECIO PROMEDIO DE PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS POR PROYECTOS, AÑO 2004
(Expresado en US\$)

Productos/Proyecto	Unidad de Medida	D04	D05	D06	D96	ASLUSA	PROMEDIO
Café pergamino	Kg	0,75	0,89	0,91	0,91	0,00	0,86
Cacao grano seco	Kg	1,18	1,13	0,00	0,00	0,00	1,15
Palmito de pijuayo (chonta)	Unidad	0,15	0,00	0,13	0,00	0,11	0,13
Racimos de Fruta Seca	Kg	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,06
Coca hoja seca	Kg	2,53	0,00	0,00	2,51	0,00	2,52

CUADRO N° 28

PRECIOS PROMEDIOS DE PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS
(Expresado en US\$)

Productos	Unidad de Medida	2002	2003	2004	VAR.% 2004/2002	VAR.% 2004/2003
Café pergamino	Kg	0,52	0,59	0,86	66%	46%
Cacao grano seco	Kg	1,3	1,4	1,15	-11%	-18%
Palmito de pijuayo (chonta)	Unidad	0,1	0,1	0,13	30%	30%
Racimos de Fruta Seca	Kg	ND	ND	0,06		
Coca hoja seca	Kg	2,51	2,36	2,52	0,3%	7%

VII. METODOLOGÍA

En el año 2004 se realizó el seguimiento de las actividades productivas y del manejo técnico de los cultivos que conforman las Líneas de Intervención de los proyectos del Programa de Desarrollo Alternativo de ONUDD: Café, Cacao, Palma Aceitera y Pijuayo. El cultivo de coca, conducido por los beneficiarios que conforman la muestra, fue considerado como “testigo”.

El proceso de monitoreo se llevó a cabo en los valles del Río Apurímac, Bajo Huallaga, Aguaytía, Inambari-Tambopata, Sungaro y Santa Lucía.

7.1 Organización

Para ejecutar el trabajo, el equipo de Monitoreo se organizó con un coordinador con sede en Lima, 06 operadores de campo y aproximadamente 20 extensionistas para el registro de la información.

Los datos generados en campo fueron estructurados y organizados acorde al software requerido para el proceso; Excel para registrar información en campo, SPSS para el análisis estadístico y Access para la administración de la Base de Datos y generación de indicadores de resultados.

7.2 Muestra

El registro en campo se realizó dos veces al año (junio y diciembre) a una muestra conformada por 146 titulares de los predios elegidos para el proceso. Con relación al 2003 la muestra disminuyó en 15% (22), debido, entre otros aspectos, a los problemas sociales evidenciados en los valles de mayor prevalencia de la actividad cocalera (Proyectos D04 y D96) que dificultó el registro normal de la información y a las restricciones presupuestarias en el Proyecto D05. Los integrantes de la muestra fueron los mismos del año anterior y forman parte del universo muestral o registro de beneficiarios del Programa actualizado a junio de 2004.

El monitoreo fue “focalizado” a una muestra de agricultores beneficiarios de los proyectos, que fueron elegidos considerando dos criterios: i) “beneficiarios activos” (definidos como aquellos agricultores que continúan recibiendo asistencia técnica) y ii) “beneficiarios destacados” que hacen de su finca una agricultura sostenible en cada línea de intervención. Este criterio fue adoptado desde el 2003 en coordinación con los directores técnicos de los proyectos.

El siguiente cuadro denota la distribución de la muestra por proyectos y líneas de trabajo:

CUADRO N° 29
MUESTRA MONITOREADA EN EL AÑO 2004

Proyecto/Cultivo	Café	Palma	Cacao	Pijuayo	Total
D05 - Tarapoto	14	28	23	0	65
D04-Apurimac	13	0	8	5	26
D96-Inambari/Tambopata	24	0	0	0	24
D06-Aguaytia	8	9	0	0	17
Aslusa	0	0	0	8	8
Sungaro	0	0	0	6	6
Total	59	37	31	19	146

7.3 Actividades Desarrolladas

Las actividades se iniciaron con el planeamiento del proceso, que comprendió el diseño y aprobación de los formatos a aplicarse en campo (cédulas de registro) y los instructivos correspondientes. Asimismo se reconfirmo la muestra en cada zona de trabajo, se capacitaron a los técnicos y operadores para un correcto registro de información en campo y en sistema. Estos eventos se desarrollaron en el primer trimestre del año.

El registro de datos en campo se realizo en junio y diciembre, esta última actividad se prolongó hasta mayo del 2005, debido a restricciones presupuestarias y del recurso humano en campo (operadores y técnicos).

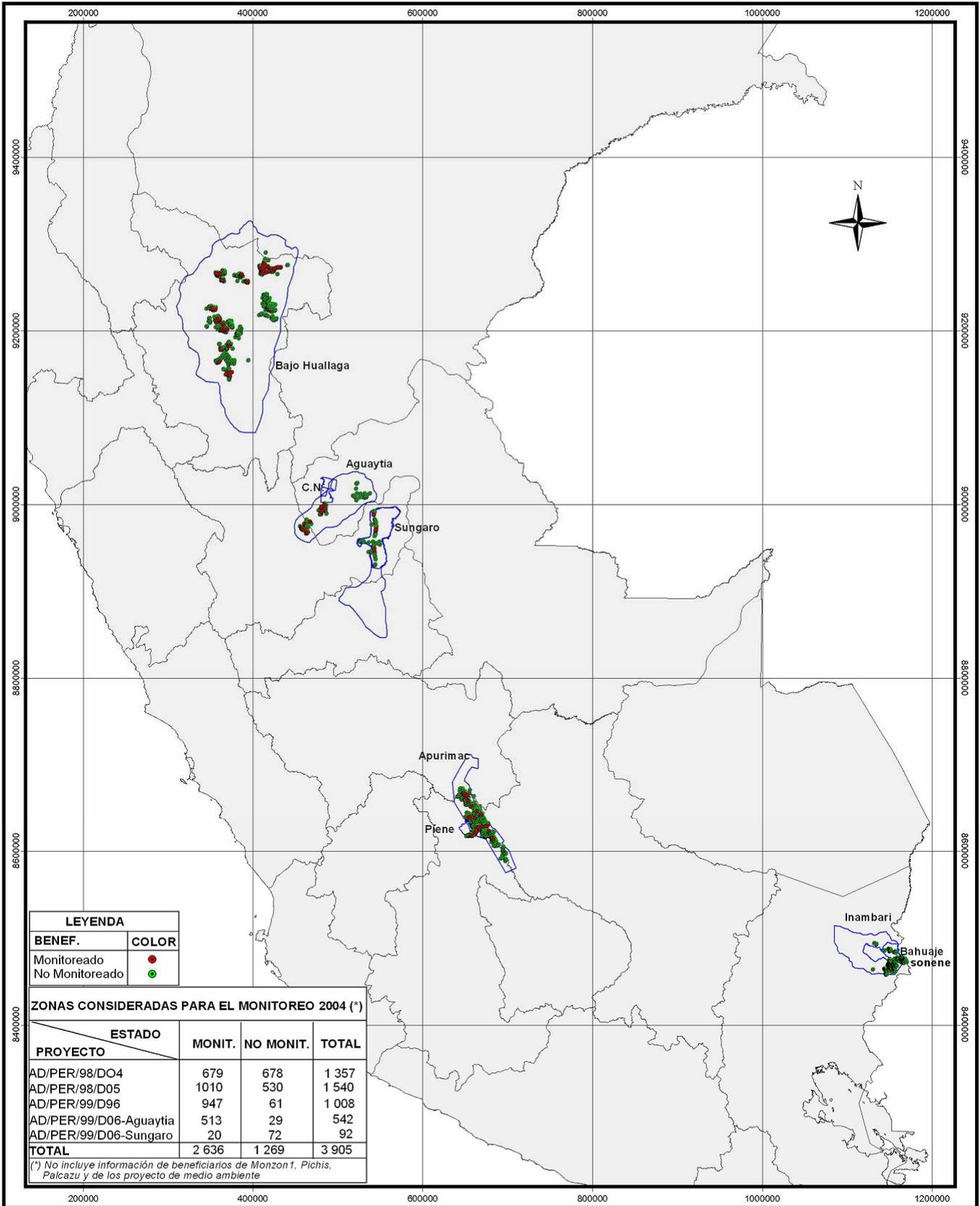
El registro de la información en sistema fue realizado por los operadores y en algunos casos en Lima. Los controles de calidad y organización de las bases de datos por proyecto fueron realizados culminado cada proceso en campo.

La generación de indicadores, análisis, edición y publicación de resultados del proceso se realizó en la sede de Lima.

CUADRO N° 30
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	AÑO 2004							AÑO 2005					
	I TRIM	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
PLANEAMIENTO	■												
CAPACITACIÓN A OPERADORES	■												
REGISTRO EN CAMPO		■					■					■	
REGISTRO EN SISTEMA			■	■				■	■			■	
CONTROL DE CALIDAD DE DATOS				■	■			■	■			■	
CORRECCIÓN DE INCONSISTENCIAS				■	■			■	■			■	■
ANÁLISIS Y EDICIÓN													■

ANEXOS



LEYENDA	
BENEF.	COLOR
Monitoreado	●
No Monitoreado	●

ZONAS CONSIDERADAS PARA EL MONITOREO 2004 (*)

PROYECTO	ESTADO		TOTAL
	MONIT.	NO MONIT.	
AD/PER/98/DO4	679	678	1 357
AD/PER/98/D05	1010	530	1 540
AD/PER/99/D96	947	61	1 008
AD/PER/99/D06-Aguaytia	513	29	542
AD/PER/99/D06-Sungaro	20	72	92
TOTAL	2 636	1 269	3 905

(*) No incluye información de beneficiarios de Monzon 1, Pichis, Palcazu y de los proyectos de medio ambiente

