



“Cultivos y cultivadores ilícitos en los Acuerdos de la Habana” CESAR JEREZ.

Desde 1998 es miembro de la Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra (ACVC) y en la actualidad coordina el equipo nacional la Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina (Anzorc). Fundador de Prensa Rural, portal que suministra información sobre el mundo rural del país. Vocero del último gran paro agrario. En la reciente Minga Nacional que se desarrollo por campesinos e indigenas en el occidente de Colombia fue Vocero. Es geólogo de la Academia Estatal Azerbaijaniana de Petróleos de la antigua Unión Soviética; En Bakú (Azerbaiyán) obtuvo una maestría en geología industrial de petróleo y gas.

Moderador: Luz Perly Córdoba, nuestra anterior panelista, mencionó el vínculo entre las propuestas que salieron de múltiples foros, no solamente al amparo de esta Mesa de Negociaciones de la Habana, sino también desde la década de los años 90, cuando se registraron las grandes marchas cocaleras en Colombia y mencionó el rol de las comunidades campesinas en diversos espacios que generaron insumos para lo que conocimos como los Dialogos del Caguan. Hoy día tenemos un punto ya acordado entre el gobierno nacional y la guerrilla de las FARC, el punto 4 de Drogas Ilícitas.

Además, el comunicado 74 de la mesa de negociacionesⁱ dice que se va a adelantar un programa especial, un piloto, en el Municipio de Briceño, en Antioquia, al norte de la ciudad de Medellín. Invitamos a César Jerez para que nos explique estos acuerdos.

CÉSAR JEREZ:

Voy a referirme más al acuerdo que al tema de los cultivos de coca. El acuerdo se llama “Solución al problema de las drogas ilícitas”ⁱⁱⁱ que ya es un todo un planteamiento de discusión allá en la Habana.

El acuerdo correctamente se debía haber llamado “Acuerdo sobre cultivos declarados ilícitos, consumo de drogas y narcotráfico”. Pero como son dos partes que estaban discutiendo durante meses y meses ese título, que ya de entrada no satisface a mucha gente, incluidos nosotros, porque hace una interpretación muy limitada del problema.

Entonces, frente al acuerdo están: los que hubieran preferido que no hubiera acuerdo y no se hubiera mencionado el problema, un sector incluso de narcotraficantes colombianos que están ejerciendo actividad política en el país, o que lo han ejercido; están los que dicen que el acuerdo es malo, como los otros acuerdos; y nosotros que pensamos que el acuerdo es bueno en la medida que representa un avance.

En el tema de los cultivos, lo importante es que se acordó un mecanismo de sustitución con la participación de los cultivadores, basado en la concertación. Eso es muy importante. El acuerdo también dice, y es como la parte mas negativa del acuerdo sobre los cultivos, los campesinos y las organizaciones que estamos de acuerdo con la sustitución, dice si una organización o una comunidad de cocaleros no entra en el proceso de concertación para sustituir, pues la erradicamos de manera violenta. Ese es un acuerdo entre las FARC y el Gobierno.

Establece un Programa nacional de sustitución y programas regionales de cultivos de coca. Se habla de la coca, no de la marihuana, ni la amapola. El acuerdo no menciona los usos alternativos, la industrialización de la coca, porque se debería haber incluido. Los acuerdos obedecen a una correlación de fuerzas de las partes. Todos, éste que es tan

sensible en un país y un estado narcotraficante, un tema muy sensible, pero que es un problema, como todos los otros, que tiene una doble moral y eso le introduce una limitación muy fuerte al tratamiento del problema.

Uno de los puntos que queda pendiente es el de la implementación, apenas acaban de salir de esos tres temas importantes, pero la implementación de los acuerdos no se han abordado en la mesa de trabajo. Eso que quiere decir, que cuando lleguen al punto tienen que resolver los pendientes que tiene el punto, que entre otras cosas, uno es el del narcotráfico, pero asuntos sobre cómo se va a financiar eso y cómo las partes, y los coccaleros, no voy a hablar ahora de los consumidores y los narcotraficantes, los coccaleros participan en la implementación del acuerdo.

Entonces estamos en un momento crucial. ¿Cómo se va a financiar eso? Hay un fondo fiduciario de la UE con 100 millones de euros, un emprésto asociado a la UE por más 400 millones y otro como de 80 millones de euros para acciones rápidas, pero está planteado el de las Naciones Unidas y el fondo de los gringos ·PAZ Colombia.

Los gringos (sic) en la Habana han insistido mucho, incluso han abordado directamente a las FARC sobre el punto cuatro. Preguntando todo tipo de inquietudes, por ejemplo ¿Cuántos son los coccaleros? ¿Cuántas familias se benefician del tema de la coca en Colombia?

Las FARC, que entre otras cosas es una de las organizaciones que más conocen del tema de la coca en Colombia, han dicho: son más de 250.000 familias que directa o indirectamente, dependen de esa economía; no estamos hablando de un problema de escala menor, un impacto importante. La cifra, más de 250.000 hectáreas que tienen la capacidad de producir mil toneladas métricas de cocaína; es una cifra que puede ser cierta, teniendo en cuenta que las incautaciones de cocaína en el último año son más de 250 toneladas, entonces imagínese lo que no incautan. Entonces hemos dicho claramente, nosotros tenemos que estar en la implementación de éste y de todos los acuerdos, si la gente y las organizaciones sociales no están en la implementación, no es cierto. Por que la mayoría de los recursos de donde van a provenir, pues del presupuesto nacional, es el fondo principal.

Entonces hay una serie de aprestamientos, el señor Sergio Jaramillo nos llama intermediarios, ¿por que nos dice? ¿Quiere sustituir? ¿por eso está creando ONG cazadora de eventos?

El señor Rafael Pardo, con quien trabajé en el PNR, quiere hacer eso que el PNR hizo de manera muy exitosa: inversiones rápidas sobre todo en infraestructura, como una manera de atacar el problema estructural en las regiones. Y hay un aprestamiento que lo están haciendo en la oficina del doctor Santos, la Dra María Lorena, una rasputina (sic) en el poder; con un aprestamiento, una matriz donde están todos los acuerdos, obviamente este también.

Entonces fíjense, que van a estar los fondos, van a estar los dividendos del presupuesto, hay diferentes aprestamientos, el punto no centrado en la Habana, estamos en un momento crucial, donde ya quejarnos no tiene ningún sentido. Lo decía hace poco en Londres con organizaciones de víctimas, el punto no es el que queríamos, no está bien, las víctimas, su reparación, la no repetición, la verdad incluso, no están garantizadas; pero les decía ese es el tenor de los acuerdos, eso es lo que hay que implementar. Si nosotros nos quedamos en la crítica y no exigimos el cumplimiento de lo que está ahí, pues no

estamos haciendo nada. Hay un proceso ad portas con el ELN, ahí lo podemos complementar; hay un pliego de la Cumbre que tiene un carácter estructural, ahí lo podemos complementar. Claro, hay gente que dice “no, esos procesos no nos representan”, “eso cómo vamos a complementar puntos de la guerrilla, con los del movimiento”. Es que esos puntos son los nuestros, son los mismos. Las FARC en cada punto incluyó 100 propuestas minimas, de dónde las sacó, no son las de ellos, son las de nosotros, incluso les invito a buscar en internet; lo que quedó está en las 100 propuestas, pero las FARC si pelearon para que fueran contenidos más satisfactorios para la sociedad colombiana.

Entonces, tenemos dos pilotos. Está el de Briceño que ya es una acuerdo de implementación. Nosotros hemos dicho que queremos estar en la implementación, tenemos ocho organizaciones en el Nudo de Paramillo, tenemos una específicamente en Briceño, esa organización debe ser la ejecutora del piloto de Briceño, con ellos se debe concertar y con las plataformas que ha nivel nacional las representan en este caso ANZORC.

En el caso de los cultivos que están dentro de los Parques Nacionales Nacionales, porque hace unos meses ustedes recuerdan que salió el ministro del postconflicto con charretera en televisión diciendo, “vamos a erradicar dentro de los parques; vamos a erradicar donde hay más presencia de cultivos”, sin tener en cuenta que nosotros ya teníamos un trabajo de más de dos años, preparando Comités Cocaleros, que son fundamentalmente Comités Antierradicación; por eso es que los informes más recientes son de ayer, del Rosada Guayabero, de refriegas con machete y palo con el ejercito, que es en este momento quién está erradicando. Que es otro elemento que queremos discutir con las organizaciones que estamos en el tema (ATS, OCDI, Fensugro, Azorc, etc) , que es que hay una orientación del gobierno nacional, que vuelve al ejercito nacional un ejercito de erradicadores, entonces las brigadas moviles, que fueron las que se fundaron en el marco del Plan Colombia para combatir con la orden de batalla de exterminar a las FARC en los campos del país son los erradicadores.

¿qué se está presentando? Ustedes saben que en el ejercito hay corrupción, entonces están robandose hasta el aceite de las cocinas, las gallinas, los marranos; cuando llegan a erradicar y la gente los confronta, pues hechan para atrás, algunos dicen firménme esta acta porque yo tengo una orden de erradicarlos, pero otros qué están haciendo? Se están convirtiendo en un cartel de extorsionistas, “deme tres novillas y no lo erradico”, “entregeme un millón, cinco millones de pesos y no lo erradico”. Entonces estamos convirtiendo ese ejercito que ya tiene muchos problemas, en un cartel de extorsionistas en los campos cocaleros del país.

Antier estabamos en una reunión con Parques Nacionales, con quien tenemos una mesa de concertación para el tema de los conflictos territoriales en parques, estamos diciendole a la jefatura de Parques, “necesitamos una reunión ha, porque en la Macarena tenemos un piloto de sustitución en Tinigua, después de que firmaron el acuerdo del piloto, se viene una campaña de recreación y lo que se viene es una guerra, la gente está alistando las escopetas, los tramperos, está afilando los machetes, entonces eso va pa´muerto, un extorsionista decapitado, o dos, tres campesinos asesinados por el ejercito, eso es el escenario previsto si el gobierno no asume responsabilidades y es honesto con los acuerdos con nosotros mismos, en el marco de la Cumbre Agraria y los paros agrarios.

MODERADOR



La Cumbre y ANZORC han estado en una serie de foros en los que incluso ha participado el gobierno, son más de 14 foros por todo el país en el último año y medio. Hace exactamente un año estábamos reunidos en Mocoa en una Asamblea Constituyente sobre la coca, de donde salió toda una plataforma. En diciembre del 2013 se hizo un Encuentro Nacional de productores de coca, amapola y marihuana que generó unos insumos que se fueron a la mesa de negociaciones (de la Habana).

Y este año, ya más a nivel internacional, productores de Colombia participaron en un foro que se hizo en un pequeño pueblo al norte de Amsterdam, en Holanda.

-
- i **Enlace a documento Comunicado 74 Mesa de Negociaciones**, donde *“Las delegaciones del Gobierno Nacional y las FARC-EP anunciamos que hemos llegado a un Acuerdo para poner en marcha un esfuerzo conjunto de sustitución voluntaria de cultivos de uso ilícito en el municipio de Briceño (Antioquia)”*. [Recuperado en: <http://es.presidencia.gov.co/noticia/160610-Comunicado-Conjunto-74>]
 - ii **Enlace documento Acuerdo Punto 4: “Solución al problema de las drogas ilícitas”:**
https://www.mesadeconversaciones.com.co/sites/default/files/Borrador%20Conjunto%20-%20Soluci_n%20al%20problema%20de%20las%20drogas%20il_citas.pdf