

# **DROGAS Y DESARROLLO: EL IMPACTO SOCIAL DE LA OFERTA, LOS CONSUMOS Y LAS POLÍTICAS DE DROGAS**

**MADRID, 30 de octubre de 2009**

**DROGAS Y DESARROLLO:  
EL IMPACTO SOCIAL DE LA OFERTA, LOS CONSUMOS Y  
LAS POLÍTICAS DE DROGAS**

**EL IMPACTO DEL NARCOTRÁFICO  
Y LAS POLÍTICAS DE CONTROL  
EN LA ECONOMÍA SOCIAL  
DE LOS PAÍSES PRODUCTORES**

**Por: Carlos Arturo Carvajal  
Colombia**

## COLOMBIA: Algunas cifras

Extensión:	1.138.910 km <sup>2</sup>
Población:	45.013.672 (2008)
Límites marítimos:	6.309 km (3.208 km en el Mar Caribe 1.760 km en el Océano Pacífico)
Frontera terrestre:	Panamá: 225 km Ecuador: 590 km Perú: 1.800 km Brasil: 1.644 km Venezuela: 2.050 km

## COLOMBIA: Algunas cifras

	Puesto	
IDH:	77	0,807
Esperanza de vida al nacer:	73	72,7 años
Tasa de alfabetización adulta:	59	92,7%
PIB per cápita:	81	US\$ 8.587
Uso de drogas ilícitas – Prevalencia de vida:		9,1%
Prevalencia último año:		2,6%

# **El Narcotráfico y su Incidencia en el Conflicto Armado, la Inseguridad y la Crisis Humanitaria en Colombia**

**Descripción general del problema**

# Descripción general del problema

La problemática de las drogas y el delito en Colombia está asociada al prolongado conflicto armado interno. La crisis humanitaria que afecta a una amplia proporción del territorio nacional es más aguda en áreas con presencia de cultivos ilícitos, en las que tienen lugar con mayor frecuencia confrontaciones armadas y acciones violentas de grupos delincuenciales.

# Descripción general del problema

Mientras que en los municipios donde no hay coca la tasa de homicidios es de 24,4 por 100.000 habitantes, en los municipios productores los asesinados casi se cuadruplican: 90,3.

# Descripción general del problema

La existencia de cultivos ilícitos controlados por grupos armados irregulares en asocio con carteles de la droga ha ocasionado el desplazamiento forzado de miles de campesinos, además de grave deterioro ambiental, estancamiento de la agricultura tradicional y debilitamiento de la economía campesina.

# Descripción general del problema

La dinámica del narcotráfico ha interferido en las relaciones internacionales de Colombia, en especial con los países vecinos, a causa de las fumigaciones aéreas, el desplazamiento de población vinculada a los cultivos ilícitos, y la violencia que genera el binomio narcotráfico-actores armados.

Las exportaciones de productos agropecuarios y manufacturados de Colombia hacia Venezuela y Ecuador se han afectado severamente.

# Descripción general del problema

El narcotráfico es la principal fuente de financiamiento de los grupos armados ilegales, determinante en su crecimiento numérico, su expansión territorial y su fortalecimiento bélico y logístico. El involucramiento de estos grupos en la producción y el tráfico de drogas ha sido ampliamente reconocido como fuerza motriz de la intensificación y la degradación del conflicto interno.

Fuente: UNODC Colombia. *Strategic Programme Framework 2004-2007*, p 1.

# Descripción general del problema

El narcotráfico paga cuantiosos sobornos, dádivas y sobreprecios. Los narcotraficantes han cooptado a funcionarios públicos, integrantes de las fuerzas militares y de policía, y miembros de corporaciones públicas (concejos municipales, asambleas departamentales, congreso nacional); así como a periodistas, empresarios, líderes cívicos y religiosos, y miles de ciudadanos del común.

# Descripción general del problema

El narcotráfico incide sobre la composición y el funcionamiento de gobiernos locales/departamentales y corporaciones públicas, financia campañas políticas, apoya e impone candidatos a cargos de elección popular, manipula el comportamiento electoral mediante la coacción y la compra de votos, y en general condiciona la participación ciudadana en los asuntos públicos, particularmente en los ámbitos local y regional.

# Descripción general del problema

Los cultivos ilícitos han ocasionado la pérdida anual de más de 200.000 hectáreas de bosque nativo. La deforestación aumenta las tasas de extinción de numerosas especies de plantas y animales. A esto se suma la contaminación del suelo y los cuerpos de agua con los químicos utilizados en los cultivos ilícitos y en el procesamiento de drogas. La erradicación de los cultivos mediante fumigación aérea produce efectos colaterales nocivos en áreas vecinas y desplazamiento de la siembra ilícita hacia nuevas zonas.

# DROGAS ILÍCITAS Y MEDIO AMBIENTE

Los principales impactos son:

- Los cultivos ilícitos han causado la destrucción de grandes extensiones de bosques tropicales. Esta destrucción es mucho mayor que el área total de los cultivos ilícitos. Se calcula que por cada hectárea plantada con coca se destruyen dos hectáreas de bosque. En el caso de la amapola, se talan 2,5 hectáreas.
- Una vez cortado el bosque el material vegetal se quema, matando los microorganismos que facilitan la absorción de nutrientes, lo cual reduce la fertilidad del suelo.
- La destrucción de bosques tiene un efecto directo sobre el volumen de agua de los ríos. Se han detectado descensos significativos y se sospecha que en pocas décadas el país enfrentará una escasez de agua.

# DROGAS ILÍCITAS Y MEDIO AMBIENTE

- Se utilizan grandes cantidades de herbicidas, fertilizantes y otros productos químicos que se derraman o cuyos residuos son desechados en los ríos o absorbidos por el suelo. A veces, los recipientes con químicos son mantenidos dentro de los ríos y ensenadas para evitar su detección. Los escapes que se producen causan graves daños.
- Los químicos son utilizados sin precaución, y se sabe que algunos son cancerígenos y han sido prohibidos en los EEUU y Europa.
- La contaminación del agua y el suelo vulnera la flora y la fauna, y destruye el equilibrio natural entre las especies de las zonas con presencia de cultivos ilícitos.

# DROGAS ILÍCITAS Y MEDIO AMBIENTE

- La fumigación aérea tiene importantes efectos negativos. Es difícil para los pilotos fumigar únicamente los cultivos ilícitos, especialmente cuando vuelan alto para evitar los disparos de los grupos armados que cuidan tales cultivos. En muchas ocasiones se han reportado daños en cultivos tradicionales, semovientes e incluso en personas que habitan las áreas fumigadas.
- La erradicación induce a los cultivadores a penetrar aún más en la selva, destruyendo más bosque para establecer nuevos cultivos. Entre los factores de daño ecológico atribuidos a la erradicación, el desplazamiento de los cultivos de coca y amapola es tal vez el peor.

# DROGAS ILÍCITAS Y MEDIO AMBIENTE

-La destrucción de laboratorios de procesamiento de drogas ilícitas también contribuye con frecuencia al deterioro ambiental, ya que muchas veces se queman los laboratorios con todo su contenido de productos químicos contaminantes. En otras ocasiones, ante la inminente llegada de las autoridades, los mismos trabajadores de los laboratorios derraman los químicos en el suelo.

Fuente: Francisco E. Thoumi. El imperio de la droga. Narcotráfico, economía y sociedad en Los Andes. Universidad Nacional de Colombia – IEPRI. Bogotá D.C., Editorial Planeta, 2002, pp 237-239.

**La expansión de los cultivos  
ilícitos y el narcotráfico:  
Factores causales**

**Colombia en el mercado  
global de las drogas ilícitas**

# Colombia en el mercado global de las drogas ilícitas

**La demanda de drogas incentiva el narcotráfico y fomenta actividades ilícitas entre el campesinado y sectores populares urbanos**

Según estudios de UNDOC, el valor del mercado de drogas ilícitas excede el producto interno bruto del 88 por ciento de los países del mundo. La venta de drogas alcanza un 14 por ciento de todas las exportaciones agrícolas, y excede el valor de las exportaciones agrícolas legales en América Latina.[\[1\]](#)

[\[1\]](#) El mercado regional más grande para las drogas ilícitas es Norte América, con el 44 por ciento de las ventas de droga, seguido por Europa con un 33%, Asia con 11%, Australia con 5%, África con 4%, y América Latina y el Caribe con 3%.

# Colombia en el mercado global de las drogas ilícitas

Colombia es el único país del mundo donde han confluído la producción, el procesamiento y el tráfico ilícitos de tres especies vegetales con poderes psicoactivos: la marihuana, la coca y la amapola.

La siembra intensiva de coca fue precedida por la marihuana, la cual perdió importancia como consecuencia de la expansión de la producción en los EEUU y Europa. La cocaína ha tenido su apogeo desde finales de los años ochenta. En los años noventa surgieron los cultivos de amapola y la producción de heroína.

# Causas internas

La inequidad económica, la larga historia de conflictos armados, la ubicación estratégica del país en la geografía global, la concentración de la tierra y la debilidad institucional son factores causales que han contribuido a hacer de Colombia un gran centro de tráfico de drogas ilícitas y el mayor productor de coca del mundo.

# Causas internas

El CIDER (Universidad de los Andes) sintetiza así las causas de la expansión de los cultivos ilícitos en Colombia:

- Problemática de tierras: distribución y titulación
- Débil presencia estatal.
- Dificultades estructurales para el desarrollo regional: lejanía de centros urbanos y mercados; altos costos de transacción por deficiente estructura de comercialización.
- Altos índices de miseria.
- Crisis agrícola.
- Bajo capital social y bajas capacidades organizacionales para actividades productivas y de fomento.
- Crecientes niveles de conflicto/violencia e inseguridad.

# Causas internas

Los cultivos ilícitos se localizan en zonas que presentan ciertas características:

- Aisladas de centros urbanos, poca presencia estatal, pocas vías de penetración y extensas áreas selváticas.
- Abundantes cuerpos de agua utilizados en el procesamiento y la eliminación de desechos. Los ríos facilitan el transporte de sustancias químicas y el producto terminado.
- Ecosistemas con abundante biomasa vegetal para dificultar la detección de cultivos, laboratorios y depósitos de insumos.
- Presencia de grupos armados irregulares que dificultan la acción de las autoridades y prestan servicios de seguridad a los cultivos y los centros de procesamiento.

República de Colombia. Ministerio del Interior y de Justicia. Dirección Nacional de Estupefacientes. Observatorio de Drogas de Colombia: Acciones y resultados 2003. Bogotá D.C., 2004, p. 62.

# NARCOTRÁFICO Y CONCENTRACIÓN DE TIERRA

La concentración de la tierra está asociada con el narcotráfico. En los últimos veinte años se ha dado un acelerado proceso de concentración de la tierra, a la vez que se ha reducido en forma dramática el área sembrada.

Los narcotraficantes han encontrado un objeto de inversión: la acumulación de tierras, contribuyendo en gran medida al problema de la migración de mano de obra campesina hacia los centros urbanos y las zonas de frontera agrícola en las que la actividad principal son los cultivos ilícitos.

Se estima en 4,4 millones de hectáreas la extensión de las tierras de las que se han apoderado los narcotraficantes.

# NARCOTRÁFICO Y CONCENTRACIÓN DE TIERRA

El total de hectáreas usurpadas o forzadas a dejar en abandono sería del orden de 5,5 millones durante los últimos 11 años, equivalentes al 10,8% de la superficie agropecuaria del país. Ello sin incluir el despojo de tierras colectivas de comunidades afrocolombianas e indígenas, ni de propiedades mayores a 100 hectáreas de extensión.

El área total dejada de cultivar como consecuencia del desplazamiento forzado en los últimos 11 años ascendería a 1.118.401 hectáreas, cerca de un 25% del área cultivada.

Fuente: PNUD, ASDI, ACCD. Hechos del callejón, No. 47. Junio de 2009.  
Pp. 11-12

# NARCOTRÁFICO Y CONCENTRACIÓN DE TIERRA

El 55,5% de los grupos familiares desplazados tenía tierra, de los cuales a un 94% se les despojó o tuvieron que abandonar la propiedad, y el 78,9% animales, de los cuales un 92,4% los perdieron –ya sea como activos o como capital de trabajo.

Se ha producido un grave empobrecimiento de los grupos familiares víctimas del desplazamiento forzado, lo que ha afectado claramente sus posibilidades de consumo y de ahorro.

Fuente: PNUD, ASDI, ACCD. Hechos del callejón, No. 47. Junio de 2009.  
Pp. 11-12

# NARCOTRÁFICO Y CONCENTRACIÓN DE TIERRA

Antes del desplazamiento cerca del 49% de los grupos familiares generaban ingresos mensuales superiores a la línea de pobreza y el 68,5% por encima de la línea de indigencia. Después del desplazamiento tales índices caen dramáticamente, ya que sólo el 3,4% y el 19,3% generan ingresos familiares superiores a las líneas de pobreza e indigencia, respectivamente. (Ibid, p. 16)

# NARCOTRÁFICO Y CONCENTRACIÓN DE TIERRA

*“Me vende o le compro a la viuda”.*

A través de esta amenaza, que en muchos casos se ha convertido en realidad, colombianos han sido obligados a entregar sus tierras por algunos pesos, que en ocasiones no han alcanzado a recibir.

De las tierras que los desplazados dejaron atrás, algunas se encuentran abandonadas. Otras están ocupadas por terceros, como campesinos desplazados de otras regiones, o por paramilitares, testaferros y algunas empresas de cultivos agroindustriales, según lo ha declarado el Estado. (Ibid, p. 16)

# NARCOTRÁFICO Y CONCENTRACIÓN DE TIERRA

La forma ilegal como han sido transferidas enormes cantidades de predios rurales, y en menor medida urbanos, ha significado un retroceso en la distribución de la tierra en Colombia. A través de procesos delincuenciales o fraudulentos, pequeñas parcelas de campesinos se han convertido en latifundios, y han sido despojadas fincas que habían sido adquiridas o expropiadas por el Estado (Incora) y luego parceladas y adjudicadas a familias campesinas. (Ibid, pp. 16-17)

Más de tres millones de personas desplazadas (...) reflejan la magnitud del reto que el Estado colombiano tiene que afrontar en esta materia. (ACNUR, 2009)

# NARCOTRÁFICO Y CONFLICTO ARMADO

*Aunque se ha documentado la estrecha relación entre conflicto armado y tráfico de drogas, también se evidencia la necesidad de no caer en estas falencias:*

- i) que los grupos armados sólo buscan un beneficio económico,*
- ii) que acabar la droga pondría fin al conflicto armado,*
- iii) que acabar el conflicto pondría fin al narcotráfico,*
- iv) que mientras haya droga habrá conflicto armado, y*
- v) que en la tarea de acabar la droga “todo vale”.*

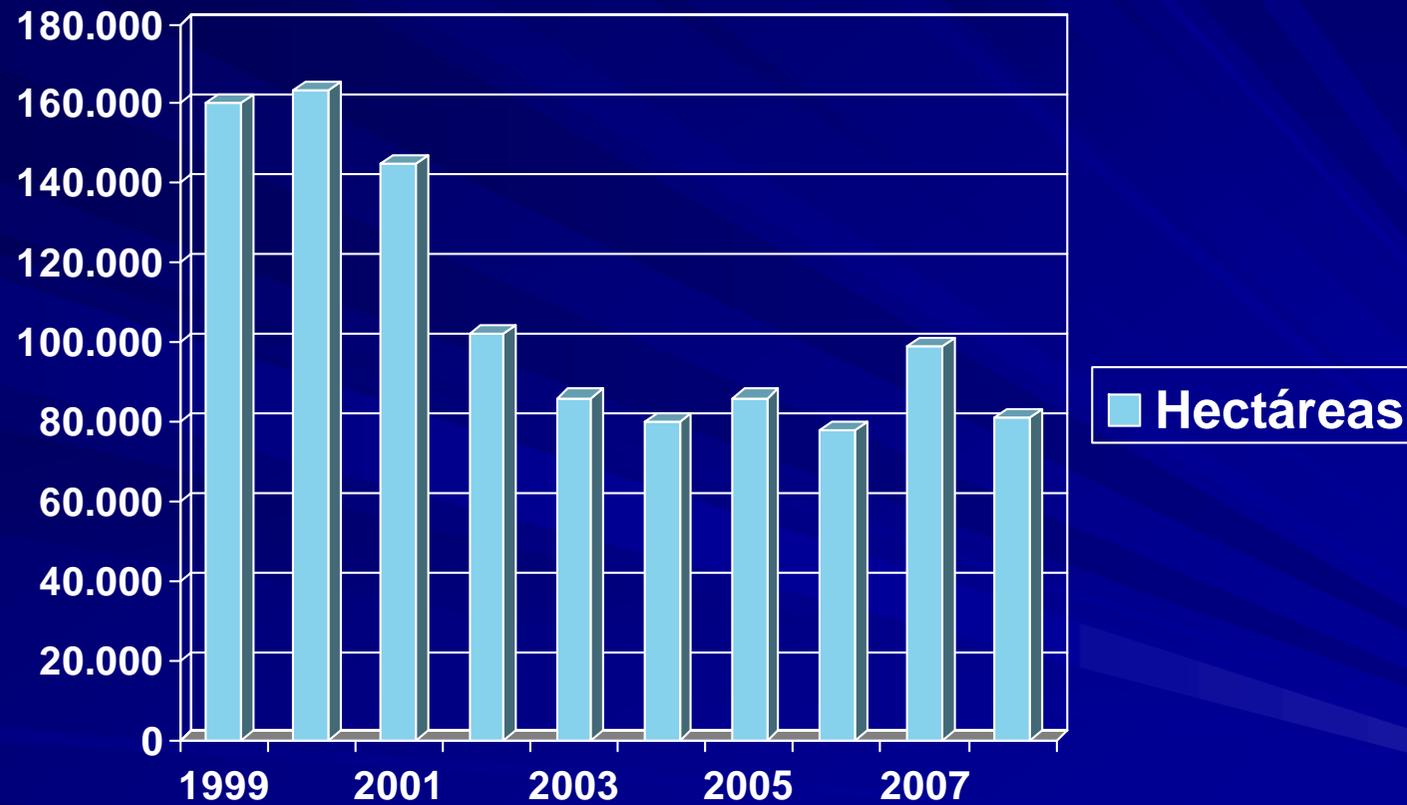
Fuente: PNUD. Informe Nacional de Desarrollo Humano. El conflicto: Callejón con salida, 2003.

# **CENSO DE CULTIVOS DE COCA EN COLOMBIA - 2008**

## Cultivos de coca en Colombia - 2008

- 81.000 hectáreas sembradas de coca, distribuidas en 24 de los 32 departamentos del país.
- Tamaño promedio del lote de coca: 0,7 ha  
(lo cual hace muy difícil la detección y la erradicación)
- Cosechas/año: 4,5
- Erradicación aérea (fumigación) y manual: 230.000 ha en el año 2008.

## Cultivos de coca en Colombia, 2000 - 2008



# Cultivos de coca en Colombia - 2008

El Gobierno de Colombia en conjunto con UNODC desarrollaron un estudio para medir el rendimiento de la hoja de coca.

Los resultados de este estudio indican que los rendimientos de la hoja de coca son mayores de lo estimado en años anteriores.

Según la información suministrada por los cultivadores, el promedio anual de rendimiento del clorhidrato de cocaína alcanzó 7,7 kg/ha, comparado con los 4,7 kg/ha obtenidos anteriormente.

## Cultivos de coca en Colombia - 2008

Se reporta una disminución del tamaño promedio del lote de coca de 1,30 hectáreas en 2004 a 1,13 ha en 2005, y 0,7 ha en 2008. Esto refleja los esfuerzos de los cultivadores para evitar la aspersión aérea.

La aspersión aérea continuó intensificándose y por cuarto año consecutivo superó las 130.000 hectáreas.

El gobierno informó la erradicación manual de 96.115 hectáreas en 2008. El total de la erradicación (aspersión aérea y manual) suma 230.000 hectáreas en 2008.

Fuente: UNODC/SIMCI: Colombia: Monitoreo de Cultivos de Coca. Junio 2009.

## Cultivos ilícitos en Colombia: Otros datos (2008)

- Producción potencial de cocaína: 430 tm
- Porcentaje de la producción mundial: 51% (\*)
- Hogares involucrados en el cultivo de coca: 59.328
- Aspersión aérea (glifosato): 133.496 ha
- Erradicación manual reportada: 96.115 ha
- Cultivos de amapola: 394 ha
- Producción potencial de heroína: 1,3 tm
- Incautaciones de cocaína: 198.366 kg
- Incautaciones de heroína: 646 kg
- Laboratorios ilegales destruidos: 3.209

(\*) No obstante, se estima que los narcos colombianos controlan aproximadamente el 85% de la producción mundial de cocaína.

# ECONOMÍA POLÍTICA DEL NARCOTRÁFICO

Para la cocaína y la heroína, el costo de la producción y el procesamiento en los países de origen sólo equivale a uno o dos por ciento del precio al detal (menudeo) en los países consumidores.

Esto también es cierto para los fabricantes de estimulantes anfetamínicos en los países ricos.

Sólo los productores de cannabis en los países ricos reciben una participación sustancialmente mayor del precio al detal.

Fuente: *European Commission, Trimbos Instituut, Rand Europe. A Report on GLOBAL ILLICIT DRUG MARKETS 1998-2007. European Communities. 2009, p. 13.*

# ECONOMÍA POLÍTICA DEL NARCOTRÁFICO

Aunque los mercados de drogas ilícitas generan más de cien billones de Euros en ventas, la inmensa mayoría de quienes participan en esa industria reciben ingresos muy modestos.

Sólo unos pocos actores en el sector del tráfico y el comercio al por mayor hacen grandes fortunas, pero ellas representan una proporción pequeña de los ingresos totales.

Fuente: Op.cit., p. 13.

# ECONOMÍA POLÍTICA DEL NARCOTRÁFICO

Los precios de las drogas en la calle han declinado en la generalidad de los países occidentales, incluso en aquellos que han endurecido sus medidas de control (ej., Reino Unido y EEUU).

No hay evidencias de que hoy sea más difícil conseguir drogas.

Con excepción de uno o dos países productores, el comercio de drogas ilícitas no representa una porción significativa del PIB.

Fuente: Op. cit., p. 13.

# ECONOMÍA POLÍTICA DEL NARCOTRÁFICO

Las acciones contra la producción pueden afectar los centros en los cuales se producen las drogas, ocasionando su desplazamiento hacia otros lugares, como ocurre con los cultivos ilícitos en los países andinos (Colombia, Perú, Bolivia).

Sin embargo, no es evidente que los controles puedan reducir la producción global. Lo mismo ocurre con el narcotráfico y los delitos conexos.

Fuente: Op. cit., p. 13.

# ECONOMÍA POLÍTICA DEL NARCOTRÁFICO

Según el estudio citado, en el periodo 1998 – 2007 la magnitud del problema global de las drogas ilícitas no disminuyó; al contrario, creció en alguna medida.

Los problemas de drogas en algunos países (especialmente los problemas de heroína y cannabis en países desarrollados) se han estabilizado e incluso han disminuido, pero los problemas de drogas han empeorado sustancialmente en algunos países en desarrollo.

Fuente: Op. cit., p. 13.

# COLOMBIA TRAS VARIAS DÉCADAS DE CONFLICTO ARMADO Y NARCOTRÁFICO

El índice de pobreza en Colombia (46%) es doce puntos superior al del promedio de América Latina (34,1%), y el de indigencia (17,8%) es cinco puntos mayor al del conjunto de los países vecinos (12,6%).

Mientras la pobreza en América Latina entre 2002 y 2007 descendió 10 puntos y la indigencia casi 7, en Colombia la pobreza disminuyó 7 puntos y la indigencia 2. Peor aún, la indigencia (pobreza absoluta), que en 2005 había disminuido 5 puntos, en 2008 aumentó 2.

En el campo, dos tercios de la gente es pobre y un tercio de ella es indigente.

# COLOMBIA TRAS VARIAS DÉCADAS DE CONFLICTO ARMADO Y NARCOTRÁFICO

En Colombia hay cerca de 21 millones de pobres; de ellos 8 millones son indigentes (población total en 2008: 45 millones)

Se consideran pobres los miembros de un hogar de cuatro personas cuyo ingreso conjunto mensual sea inferior a Col\$1.086.000 (aprox. 375 euros). Como indigentes se clasifica los hogares de cuatro personas con ingresos mensuales inferiores a Col\$468.000 (aprox. 160 euros).

Los indicadores de desigualdad (coeficiente Gini) también han empeorado: en una escala donde 1 equivale a desigualdad absoluta y 0 indica total igualdad, en 2008 la desigualdad en Colombia era 0,59, y tres años antes (2005) era un punto menor.

Fuentes: CEPAL, DANE, DNP, agosto de 2009.

# COLOMBIA TRAS VARIAS DÉCADAS DE CONFLICTO ARMADO Y NARCOTRÁFICO

En estos años, la pobreza se redujo, la miseria se incrementó y la inequidad se mantuvo.

La mayor seguridad rural no produjo mayor bienestar rural. Al contrario, la brecha entre la población rural y la urbana empeoró, en detrimento de los rurales.

La confianza inversionista y sus utilidades no alcanzan para los campesinos y los pobres en general, y se quedan entre los ricos y las clases medias urbanas.

# La estrategia del Gobierno

En las dos últimas décadas los sucesivos gobiernos con el apoyo de la cooperación internacional han invertido grandes recursos para erradicar los cultivos ilícitos, combinando en distinta proporción y con variada intensidad según las prioridades políticas del gobierno de turno tres estrategias básicas:

- (i) Erradicación forzada de los cultivos mediante fumigación aérea.
- (ii) Erradicación manual forzada de los cultivos ilícitos.
- (iii) Erradicación de los cultivos a través de programas de desarrollo alternativo, impulsando opciones productivas que les permitan a los cultivadores abandonar la actividad ilícita.

# La estrategia del Gobierno

La estrategia del gobierno busca:

- (i) Desarticular las diferentes fases de la cadena y aumentar la eficacia de los mecanismos de interdicción sistemática, incluidos el control al lavado de activos y el tráfico de armas.
- (ii) Fortalecer las acciones de control de los cultivos ilícitos a través de la erradicación.
- (iii) Impulsar la extinción del dominio de bienes provenientes del tráfico de drogas.

El programa de desarrollo alternativo complementa estas acciones, y se orienta a proveer opciones lícitas de empleo e ingresos a las comunidades que se comprometan a mantener libres de ilícitos aquellas zonas que hayan sido objeto de erradicación previa.

# La estrategia del Gobierno

El programa de desarrollo alternativo tiene dos componentes principales y se apoya en un tercero de carácter transversal, destinado a financiar acciones de fortalecimiento institucional y desarrollo comunitario.

## ***Proyectos productivos y de generación de ingresos***

Este componente busca establecer una base económica regional y local, que ofrezca fuentes estables y lícitas de empleo e ingresos, y contribuya a mejorar la seguridad alimentaria de los campesinos. Se pretende gestionar proyectos agroforestales y agrícolas de mediano y largo plazo, enmarcados en la política sectorial agropecuaria y con potencial de inserción en los mercados internos e internacionales.

# La estrategia del Gobierno

## *Familias Guardabosques*

Con este componente se busca vincular y comprometer familias campesinas en procesos de recuperación y conservación de ecosistemas en zonas social y ambientalmente estratégicas. La inversión en capital natural apunta a contrarrestar el daño ambiental ocasionado por el conflicto armado y la expansión de los cultivos ilícitos. Para tal efecto, canaliza un incentivo monetario condicionado a las comunidades que conformen núcleos de intervención dentro de las zonas focalizadas, bajo el doble compromiso de no sembrar ni resembrar cultivos ilícitos y de favorecer la revegetalización natural y la conservación de los ecosistemas.

# La estrategia del Gobierno

## *Fortalecimiento Institucional, Desarrollo Social y Monitoreo*

Con este componente se busca armonizar la intervención institucional de tal forma que llegue a las regiones con acciones coordinadas y concertadas que aumenten la credibilidad en el Estado y legitimen las instituciones ante las comunidades rurales. La coordinación institucional pretende vincular todas las entidades presentes, para que intervengan en el proceso, asuman las responsabilidades que les corresponden y refuercen las acciones adelantadas con los proyectos y programas sectoriales dirigidos a las áreas seleccionadas.

# La estrategia del Gobierno

## *Principales resultados 2006-2007:*

Programa Familias Guardabosques: 48.974 familias.

Proyectos productivos: 16.682 familias.

87.748 hectáreas con cultivos lícitos.

146 organizaciones cooperativas creadas.

43.000 ha de cultivos ilícitos erradicadas en 2006

52.000 “ “ “ “ “ “ 2007

Fuente: Dirección Nacional de Estupefacientes. Observatorio de Drogas de Colombia 2008.

# La estrategia del Gobierno

**La primera gran conclusión que se deriva de las experiencias de desarrollo alternativo en Colombia es que la gran mayoría de las personas que se involucran con los cultivos ilícitos no tiene una vocación intrínseca hacia el delito.**

Su participación en esta actividad es circunstancial, motivada por condiciones de pobreza y la alta presión de los grupos armados, en confluencia con el influjo poderoso de la dinámica global del mercado de drogas ilícitas y la favorabilidad que para esta dinámica presenta el territorio colombiano y sus -todavía- extensos bosques y zonas selváticas.

# La estrategia del Gobierno

El desarrollo alternativo es una estrategia mucho más efectiva y apropiada en todo sentido (social, ambiental, económico, cultural, político) que la aspersión aérea de los cultivos. Eso que es tan obvio, en la práctica no es tan simple. La política antidrogas y el interés primordial de quienes en el ámbito internacional alientan mayormente esa política se sustentan más en el imperativo de controlar a corto plazo la oferta de sustancias ilícitas que en la perspectiva de promover el desarrollo socio-económico en los países productores:

Mientras fumigar una hectárea de coca vale 100 dólares, hacer desarrollo rural en la misma extensión (suministrando riego, insumos, asistencia técnica y crédito) cuesta 600...

# **POLÍTICA SOBRE DROGAS Y DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA**

**Hacia un cambio de  
paradigma**

# Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia

En la conferencia de la doctora Patricia Llerena (“Drogas y Democracia, hacia un cambio de paradigma”) se hace una reseña detallada de los antecedentes y la composición de la COMISIÓN LATINOAMERICANA SOBRE DROGAS Y DEMOCRACIA, además de un amplia exposición del análisis, los fundamentos y la propuesta promulgada por dicha Comisión.

Por lo tanto, el propósito y el contenido de las siguientes anotaciones sólo buscan resaltar los elementos comunes de ese pronunciamiento con las inquietudes y las tesis expuestas en numerosos foros y escritos por otros estudiosos del tema.

# Hacia un cambio de paradigma

El modelo actual de política de represión de las drogas está firmemente arraigado en prejuicios, temores y visiones ideológicas.

El tema se ha transformado en un tabú que inhibe el debate público por su identificación con el crimen.

Romper el tabú, reconocer los fracasos de las políticas vigentes y sus consecuencias es una condición previa a la discusión de un nuevo paradigma de políticas más seguras, eficientes y humanas.

Fuente: Comisión Latinoamericana sobre Drogas y democracia. DROGAS Y DEMOCRACIA: HACIA UN CAMBIO DE PARADIGMA. 2009.

## Hacia un cambio de paradigma

La cuestión que se plantea es reducir drásticamente el daño que las drogas hacen a las personas, a las sociedades y a las instituciones. Para ello, es esencial diferenciar las sustancias ilegales de acuerdo con el daño que provocan a la salud y a la sociedad.

Políticas seguras, eficientes y fundadas en los derechos humanos implican reconocer la diversidad de situaciones nacionales, así como priorizar la prevención y el tratamiento.

Esas políticas no deben negar la importancia de las acciones represivas para hacer frente a los desafíos planteados por el crimen organizado.

Ibid.

## Hacia un cambio de paradigma

Colombia es un claro ejemplo de las limitaciones de la política represiva. Durante décadas, este país ha adoptado todas las medidas de combate imaginables, en un esfuerzo descomunal, cuyos beneficios no se corresponden con los enormes gastos y costos humanos.

A pesar de los significativos éxitos de Colombia en su lucha contra los carteles de la droga y la disminución de los índices de violencia y de delitos, han vuelto a aumentar las áreas de siembra de cultivos ilícitos y el flujo de drogas desde Colombia y el área Andina.

Ibid.

## Hacia un cambio de paradigma

La política europea de focalizar la reducción de daños causados por las drogas, como un asunto de salud pública, mediante el tratamiento de los usuarios, se muestra más humana y eficiente.

Sin embargo, al no dar prioridad a la reducción del consumo, bajo el argumento de que las estrategias de reducción de daños minimizan la dimensión social del problema, la política de los países de la Unión Europea mantiene intacta la demanda de drogas ilícitas que estimula su producción y exportación de otras partes del mundo.

Ibid.

# Hacia un cambio de paradigma

La solución de largo plazo para el problema de las drogas ilícitas pasa por la reducción de la demanda en los principales países consumidores.

No se trata de buscar países culpables por tal o cual acción u omisión pero sí de afirmar que Estados Unidos y la Unión Europea son corresponsables de los problemas que enfrentamos en la región, pues sus mercados son los mayores consumidores de las drogas producidas en América Latina.

Ibid.

## Hacia un cambio de paradigma

La construcción de alternativas es un proceso que requiere la participación de múltiples actores sociales: instituciones de justicia y seguridad, educadores, profesionales de la salud, líderes espirituales, las familias, formadores de opinión y comunicadores.

Cada país debe enfrentar el desafío de abrir un amplio debate público sobre la gravedad del problema y la búsqueda de las políticas más adecuadas a su historia y su cultura.

Ibid.

**¿Y AHORA QUÉ...?**

**Reflexiones finales  
para el debate**

# Reflexiones para el debate

- Las tesis por la liberalización o la legalización de las drogas son tan vigorosas como las tesis a favor del prohibicionismo.
- El debate contra la guerra a las drogas ocupa millones de páginas de libros y artículos, y muchos miles de horas de foros, eventos académicos y programas de televisión.
- Son incontables los nombres de brillantes escritores, periodistas, investigadores, cronistas, académicos y miembros de reconocidas ONGs, así como figuras destacadas de la gestión pública que han sustentado con evidencias y argumentos filosóficos, sociológicos, económicos, políticos y de derecho su oposición al prohibicionismo.
- Internet ofrece una panorámica inconmensurable de los hechos, los datos, las tesis, los documentos y las organizaciones sociales que evidencian la contundente vehemencia de este debate.

# Reflexiones para el debate

- En el centro del debate se encuentra la política internacional sobre drogas y el papel que en ella desempeña la Organización de las Naciones Unidas.
- Al respecto, cabe hacer tres precisiones:
  - La posición de las Naciones Unidas no expresa la visión particular de los funcionarios, consultores o expertos que trabajan en el SNU y sus agencias (p.ej., UNODC).
  - La posición de las Naciones Unidas es la que por consenso o mayoría han adoptado los Estados Miembros de la ONU en sus instancias de deliberación y decisión (i.e., Asamblea General, Consejo Económico y Social, CND, etc.).
  - Los Estados Miembros de la ONU están representados por sus gobiernos, cuyas visiones y posturas no necesariamente son coincidentes con las de las organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil de sus respectivos países.

# Reflexiones para el debate

- Ningún Estado Miembro de la ONU ha propuesto formalmente la revisión o modificación o derogatoria de las convenciones internacionales en esta materia, ni ha expresado su oposición a las sucesivas declaraciones y resoluciones formuladas en las últimas décadas (i.e., UNGASS 1998, CND 2009).
- Llama la atención la ausencia de expresiones críticas o de oposición al actual estado de cosas en esta materia por parte de Estados que en sus territorios tienen políticas más flexibles o liberales frente al tema.
- La llamada “comunidad internacional” no necesariamente es una comunidad de iguales, puesto que el mundo es desigual...
- Quizás nada identifica tanto a los regimenes conservadores y de ‘izquierda’ como su insoslayable coincidencia frente al tema de las drogas ilícitas.

# Reflexiones para el debate

- Los detractores de la política internacional prohibicionista han sido tan lúcidos en su argumentación, como ineficientes a la hora de formular propuestas concretas, realistas y viables de legalización de las drogas.
- La retórica no es patrimonio exclusivo de los prohibicionistas; está a cada lado del debate...
- La mayor fortaleza de la Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia es el carácter de sus miembros principales (ex-presidentes y otros ex-funcionarios públicos), y su mayor mérito es la formulación de una posible política de diferenciación y legalización gradual de las drogas ilícitas, según el daño social relativo asociado a cada tipo de sustancias (i.e., cannabis vs. cocaína y heroína).

# Reflexiones para el debate

- La revisión y posible reforma de la política internacional sobre drogas pasa por la construcción de consensos al interior de los Estados miembros de la ONU.
- ¿Existen dichos consensos al interior del estado colombiano, o español, o suizo, o sueco, o estadounidense, o ruso, u holandés, por ejemplo?
- ¿Prevalecen al interior de cada estado (mencionados y otros) las posturas partidarias de mantener el actual régimen, o de reformarlo?.
- Entonces, ¿qué tanto estamos avanzando?...

¡Muchas gracias!...

[carlos.carvajal@unodc.org](mailto:carlos.carvajal@unodc.org)

[carloscarvajalster@gmail.com](mailto:carloscarvajalster@gmail.com)